

## Ocorrência de *Escherichia coli* em psitacídeos cativos: suscetibilidade antimicrobiana e genes de virulência

### Occurrence of *Escherichia coli* in captive psittaciformes: antimicrobial susceptibility and virulence genes

Karine Louise Calaça<sup>1</sup> , Renato Clini Cervi<sup>1\*</sup> , Silvânia Andrade Reis<sup>1</sup> , Iolanda Aparecida Nunes<sup>1</sup> , Valéria de Sá Jayme<sup>1</sup> , Maria Auxiliadora Andrade<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Universidade Federal de Goiás, Goiânia, GO, Brasil

\*Correspondente - [renatoclinicervi@gmail.com](mailto:renatoclinicervi@gmail.com)

Seção: Medicina Veterinária

Recebido  
17 de setembro de 2019.

Aceito  
1 de junho de 2020.

Publicado  
18 de setembro de 2020.

[www.revistas.ufg.br/vet](http://www.revistas.ufg.br/vet)  
Como citar - disponível no site, na página do artigo.

#### Resumo

Psittaciformes em cativeiro podem abrigar bactérias Gram-negativas em seu trato digestivo, principalmente devido a condições higiênicas inadequadas e ao confinamento. O presente estudo teve o objetivo de isolar e identificar *Escherichia coli* em amostras coletadas de gaiolas de Psittaciformes em 50 estabelecimentos comerciais da região metropolitana de Goiânia, com subseqüentes testes de suscetibilidade antimicrobiana e detecção de genes de virulência. Foram coletadas 141 amostras de excrementos e suabes de alimentadores e bebedouros, totalizando 423 amostras. *Escherichia coli* foi isolada em 9,7% (41/423) amostras: 12% (17/141) em excrementos, 8,5% (12/141) em ração e 8,5% (12/141) em bebedouros. Os isolados de *E. coli* mostraram resistência à ciprofloxacina 4,9% (2/41), gentamicina 17,0% (7/41), doxiciclina 34,1% (14/41), florfenicol 34,1% (14/41), trimetoprim 39,0% (16/41), tetraciclina 41,5% (17/41), enrofloxacin 43,9% (18/41), amoxicilina 48,8% (20/41), neomicina 61,0% (25/41) e sulfonamida 90,2% (37 / 41) foi determinado. Multirresistência (resistência a quatro ou mais antimicrobianos) foi encontrada em 20 amostras, sete de excrementos (7/17), cinco de ração (5/12) e oito de bebedouros (8/12). Um dos isolados dos bebedouros apresentou resistência a todos os antimicrobianos. O gene *iss* foi detectado em três isolados, o gene *tsh* em três, o gene *papC* em dois, os genes *traT* e *eae* não foram detectados. Neste estudo, pode-se concluir que os Psittaciformes comercializados como animais de estimação são portadores de isolados de *E. coli* resistentes aos antimicrobianos mais utilizados, principalmente sulfonamidas e neomicina, além de possuir genes de virulência e resistência sérica, destacando a possibilidade de causar doenças em humanos.

**Palavras chave:** APEC, amostras multirresistentes, genes de virulência, aves silvestres, saúde pública

#### Abstract

Captive Psittaciformes may harbor Gram-negative bacteria in their digestive tract, mainly due to poor hygienic conditions and confinement. The present study was carried out with the objective of isolating and identifying

*Escherichia coli* in samples collected from Psittaciformes cages in 50 commercial establishments in the metropolitan region of Goiania, with subsequent antimicrobial susceptibility testing and detection of virulence genes. A total of 141 samples of excreta and swab samples from feeders and water bowls were collected, totaling 423 samples. *Escherichia coli* was isolated from 9.7% (41/423) samples: 12% (17/141) in excreta, 8.5% (12/141) in feed, and 8.5% (12/141) in waterers. To determine the susceptibility profile of *E. coli* isolates, resistance to ciprofloxacin 4.9% (2/41), gentamicin 17.0% (7/41), doxycycline 34.1% (14/41), florfenicol 34.1% (14/41), trimethoprim 39.0% (16/41), tetracycline 41.5% (17/41), enrofloxacin 43.9% (18/41), amoxicillin 48.8% (20/41), neomycin 61.0% (25/41), and sulfonamide 90.2% (37/41) was determined. In 20 isolates, resistance was determined at 4 or more antimicrobials, seven of excreta (7/17), five of feed (5/12), and eight of waterers (8/12). One of the isolates from the waterers showed resistance to all antimicrobials. The *iss* gene was detected in three isolates, the *tsh* gene in three, the *papC* gene in two, *traT* and *eae* genes were not detected. In this study, it can be concluded that Psittaciformes commercialized as pet are carry *E. coli* isolates resistant to most commonly used antimicrobials, mainly sulfonamides and neomycin, besides having virulence and serum resistance genes, which highlights the possibility of the to cause disease in humans.

**Key words:** APEC, multidrug resistance, virulence genes, wild birds, public health

---

## Introdução

Psittaciformes são comercializados como animais de estimação em todo o mundo, devido às suas características naturais, lindas cores e fácil manuseio<sup>(1)</sup>. Em seu habitat natural, a microbiota de seu trato digestivo é composta principalmente por bactérias gram-positivas<sup>(2,3)</sup>. No entanto, quando mantidos como animais de estimação, passando a maior parte do tempo em microambientes limitados, o risco de exposição a bactérias potencialmente patogênicas aumenta. A higiene inadequada do ambiente e dos recipientes em que a água e os alimentos são fornecidos<sup>(4)</sup> favorecem o crescimento de bactérias gram-negativas<sup>(5,6)</sup>. O risco de exposição se torna ainda maior em estabelecimentos comerciais, onde geralmente há superlotação de gaiolas com higiene inadequada e condições de alto estresse<sup>(7)</sup>. Segundo Marietto-Gonçalves *et al.*<sup>(8)</sup>, o monitoramento da presença de bactérias gram-negativas na microbiota entérica de Psittaciformes deve ser incluído na rotina de criação dessas aves, uma vez que não fazem parte da microbiota fisiológica e há riscos de disseminação de possíveis patógenos para humanos e outros animais.

Dentre as bactérias gram-negativas isoladas em psitacídeos<sup>(6)</sup>, *Escherichia coli* tem sido a mais frequente. Essa enterobactéria pode sobreviver na natureza, colonizar o trato gastrointestinal (GIT) de aves, ser apatogênica e ser considerada comensal e

oportunista<sup>(9)</sup>. No entanto, algumas cepas podem modificar suas estruturas antigênicas e adquirir genes que as tornam capazes de gerar doenças<sup>(10,11)</sup>.

*E. coli* é um microrganismo cujo fenótipo selvagem não possui resistência intrínseca. No entanto, têm sido identificados isolados de *E. coli* resistentes a um grande número de antibióticos<sup>(9)</sup>. Segundo a Organização Mundial da Saúde<sup>(12)</sup>, os países precisam se unir para implementar medidas e monitorar estudos para entender melhor as infecções, concentrando suas ações em medidas precisas de controle e diagnóstico para o uso racional de antimicrobianos.

Dentre os diversos patótipos de *E. coli*, APEC é considerada uma das principais causadoras de morbidade e letalidade em aves silvestres e domésticas<sup>(13)</sup>, possui ampla diversidade genética, com diversos fatores de virulência. Entre os genes que classificam uma cepa como APEC, estão os responsáveis pela resistência sérica aos efeitos bactericidas do soro (*traT e iss*), mecanismos de adesão (*papC*), aerobactina (*iuc*) e hemaglutinina sensível à temperatura (*tsh*)<sup>(9, 14-16)</sup>.

Estudos envolvendo isolados de *E. coli* de origem humana e animal têm demonstrado a presença de vários genes em comum, indicando a possibilidade de trocas genéticas entre as diferentes linhagens quando em contato, o que pode contribuir para aumento da virulência e o desenvolvimento de cepas patogênicas resistentes<sup>(17)</sup>. Além disso, estudos subsequentes apontaram um aumento exponencial de microrganismos resistentes aos antimicrobianos<sup>(18)</sup>, sendo os Psittaciformes o foco de alguns estudos que revelaram sua importância como hospedeiros de bactérias resistentes aos antibióticos<sup>(19)</sup>

Considerando a importância da investigação de cepas bacterianas presentes em aves criadas comercialmente, como animais de estimação, o que pode representar um desafio no controle epidemiológico da relação homem-animal, o presente estudo foi desenvolvido com os objetivos de identificar a presença de *E. coli* em amostras de gaiolas de psittaciformes, com a avaliação do perfil de resistência antimicrobiana e na detecção de genes de virulência.

## Material e métodos

O presente estudo foi realizado nos Laboratórios de Bacteriologia e de Diagnóstico Molecular do Departamento de Medicina Veterinária da Escola de Veterinária e Zootecnia (EVZ) da Universidade Federal de Goiás (UFG) e aprovado pela Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA) sob o protocolo nº 058/17.

Após a atualização do cadastro oficial das revendas, juntamente com um auditor fiscal estadual, foram identificados estabelecimentos com presença de aves (Psittaciformes) nas regiões metropolitanas de Goiânia-Goiás-Brasil, em 2017. Em seguida, 50 estabelecimentos foram selecionados para coleta de amostras. A seleção do número de gaiolas para coleta de amostras foi estabelecida de acordo com o número total de gaiolas de cada estabelecimento. Em cada gaiola selecionada, coletaram-se amostras de excretas, alimentadores e suabes de bebedouros, num total de três amostras por gaiola.

Aproximadamente 1,0 g de excretas foi coletado, em cinco pontos diferentes das bandejas, formando assim um *pool* que constituiu uma amostra. Em relação ao alimento,

coletaram-se 2,5g nos alimentadores, os quais foram acondicionados em frascos esterilizados. As coletas nos bebedouros foram realizadas por três suabes que foram esfregados em toda a extensão deles e acondicionados em tubos de polipropileno, os quais constituíram uma amostra. As amostras foram identificadas e transportadas ao laboratório para processamento em caixas isotérmicas contendo gelo reciclável. Ao final das coletas, obtiveram-se 423 amostras, sendo 141 de excretas, 141 de alimentos e 141 de suabes de bebedouro.

As amostras foram coletadas de 50 revendas em 141 gaiolas, onde se identificou oito espécies diferentes de psitacídeos, das quais 48,2% (68/141) eram de periquitos australianos (*Melopsittacus undulatus*); 33,4% (47/141) de calopsitas (*Nymphicus hollandicus*); 14,2% (20/141) de agapornis (*Agapornis roseicollis*); 1,4% (2/141) *bourke* rosa; 0,7% (1/141) papagaios vermelhos rumped (*Psephotus haematonotus*) e iguais percentuais de papagaio-de-frente-turquesa (*Neophema pulchella*); papagaio-da-amazônia de frente azul (*Amazona aestiva*) e arara escarlate (*Aramacoo macao*). Verificou-se que a maioria das gaiolas (100/141) continha mais de duas aves.

As amostras foram processadas de acordo com Oliveira<sup>(20)</sup>, com modificações. Inicialmente, as amostras dos alimentos foram pesadas e os suabes dos alimentadores transferidos para 1% de água peptonada e incubadas a 37 °C por 18-24h. Em sequência, 1 mL dessa solução foi transferida para 9 mL de caldo selenito cistina (CS) e incubada a 37°C/ 18-24h. Já as amostras de excretas foram pesadas e inoculadas em caldo cérebro coração (BHI) e incubadas a 37 °C/ 18-24h.

Após a incubação, alíquotas de caldos CS e BHI foram estriadas em ágar MacConkey e incubadas a 37 °C por 18-24h. Três unidades formadoras de colônias (UFC), com características morfológicas de *Escherichia coli*, foram transferidas para tubos contendo ágar de ferro de açúcar triplo (TSI) e incubadas a 37 °C por 24h.

Após esse período, os tubos TSI foram selecionados de acordo com o uso de glicose, sacarose e lactose e submetidos a testes de motilidade, produção de indol, de urease, de H<sub>2</sub>S, malonato, reação ao vermelha de metila e citrato de Simmons. Os isolados, com bioquímicas compatíveis de *E. Coli*, foram mantidos em caldo BHI, incubados a 37 °C por 24h e mantidos a -20 °C para uso posterior.

O perfil de suscetibilidade antimicrobiana dos isolados de *E. coli* foi determinado pelo método de difusão do disco de acordo com *Clinical and Laboratory Standards Institute* – CLSI<sup>(23)</sup>. Os antimicrobianos testados foram: amoxicilina (10 µg), gentamicina (10 µg), ciprofloxacina (5 µg), enrofloxacina (5 µg), florfenicol (30 8 µg), neomicina (30 µg), sulfonamida 300 µg), tetraciclina (30 µg), trimetoprim (25 µg) e doxiciclina (30 µg). *E. coli* ATCC 25922 foi utilizado como isolado de referência.

Para extração de DNA, utilizaram-se *Qiagen Plasmid mini kit* e *Wizard® Genomic DNA Purification kit*. Seus protocolos foram seguidos usando 3 mL de suspensão da cultura bacteriana no caldo BHI, incubado por 24h a 37 °C. As pelotas de DNA obtidas na extração foram suspensas em 50 µL de tampão (TE). A solução tampão foi preparada como base tris 2 M de 242 g (2-amino-2-hidroximetila-propano-1,3-diol), 57.1 mL glacial acetic acid, 100 mL disodium EDTA solution (Na<sub>2</sub> EDTA) 0,5 M (pH 8.0) e água destilada a um litro (v:v), depois armazenada a -20 °C. Para amplificação de DNA, os isolados foram submetidos ao PCR padrão utilizando diferentes primers para a detecção dos seguintes

genes: *tsh* (5'-ACT ATT CTC TGC AGG AAG TC-3'; 5'-CTT CCG ATG TTC TGA ACG T-3'; 829 bp)<sup>(16)</sup>, *iss* (5'-ATC ACA TAG GAT TG GCC G-3'; ISS (5'-ATC ACAC TAG GAT TG GCC-3'; 5'-CAG CGG AGT ATA GAT GCC A-3'; 309 bp)<sup>(16)</sup>, *traT* (5'-GGT GTG GTG CGA TGA GCA CAG-3'; 5'-CAC GGT TCA GCC ATC CCT GAG-3'; 290 bp)<sup>(22)</sup>, *papC* (5'-TGA TAT CAC GCA GTC AGT AGC-3'; 5'-CCG GCC ATA TTC ACA *iss*TAA-3'; 205 bp)<sup>(23)</sup>, and *eae* (5'-AAA CAG GTG AAA CTG TTG CC-3'; 5'-CTC TGC AGA TTA ACC TCT GC-3'; 454 bp)<sup>(24)</sup>.

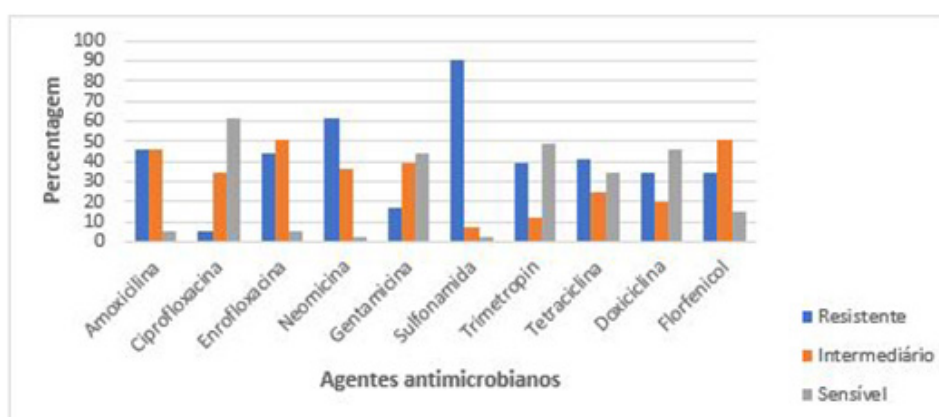
Para a análise dos genes *iss*, *traT*, *papC* e *eae*, uma reação em cadeia de polimerase foi realizada em um termociclador a uma temperatura de 90 °C durante 5 e 30 ciclos de amplificação, composto por desnaturação a 94 °C por um minuto, 50 °C por um minuto e extensão a 72 °C por dois minutos. Esse foi seguido por um passo final de 72 °C por sete minutos.

Os genes amplificados foram submetidos à eletroforese em gel de 0,8% e agarose a 90 V por um período de 50 minutos. O gel de agarose foi preparado com 0,8 mg de agarose, 10 mL de TEB (0,5X), 100 mL de água dupla destilada (q.s.p). O tampão TEB foi preparado com 5,4 g de base Tris, 2,0 mL de 0,5 M EDTA (pH 8,8), 2,75 g de ácido bórico e 100 mL de água dupla destilada (q.s.p). O gel foi corado com GelRed (Uniscience™) e visualizado sob luz ultravioleta em um transiluminador.

## Resultados

Entre as 423 amostras analisadas, *E. coli* foi isolada de 12% (17/141) de excretas, 8,5% (12/141) de alimentos e 8,5% (12/141) de suabes de bebedouros.

Na determinação da suscetibilidade de *E. coli* isolados de excretas, alimentos e suabes de bebedouros, observou-se maior resistência aos antimicrobianos sulfonamida e neomicina (Figura 1).



**Figura 1.** Resultados do teste de suscetibilidade aos antimicrobianos de *E. coli* isolados de Psittaciformes.

Fonte: Elaboração própria.

Entre os 41 isolados de *E. Coli*, obteve-se, em 20 cepas, multi-resistência (resistência a quatro ou mais antimicrobianos), sendo sete de excreta (7/17), cinco de alimentos (5/12) e oito de bebedouros (8/12). Um dos isolados dos bebedouros foi resistente a todos os antimicrobianos testados (Tabela 1).

Os genes *iss* (7,3%) foram detectados em três isolados de *E. coli*, sendo dois em amostras de excreta e um de alimento; três isolados continham o gene *tsh* (7,3%), sendo dois de amostras alimento e um de excreta. Entre esses isolados, um de excreta apresentou ambos os genes (*tsh* e *iss*). O gene *papC* também foi encontrado em dois isolados, um em amostra de bebedouros e outro de excreta. Os genes *traT* e *eae* não foram detectados em nenhum isolado (Tabela 2). Ressalta-se que todos os isolados positivos para os genes em estudo foram encontrados em amostras de gaiolas de periquitos australianos que continham duas ou mais aves.

**Tabela 1.** Distribuição dos padrões de resistência aos 10 antimicrobianos testados em *Escherichia coli* isoladas em amostras provenientes de gaiolas de psitacídeos em casas de revendas da região metropolitana de Goiânia -GO

Classificação da resistência	Números padrões de resistência	%
Simple	1	7,9
Dupla	2	18,4
Tripla	3	21,1
Múltipla	4 ou mais	52,6

Perfil de resistência	Padrões de resistência	Número de cepas
Múltipla	AMO CIP ENR NEO GEN SUL TRI TET DOX FLF	1
Múltipla	AMO ENR NEO GEN SUL TRI TET DOX FLF	1
Múltipla	AMO ENR NEO SUL TRI TET DOX FLF	3
Múltipla	AMO ENR GEN SUL TRI TET DOX FLF	1
Múltipla	ENR NEO SUL TRI TET DOX FLF	2
Múltipla	AMO ENR GEN SUL TET DOX FLF	1
Múltipla	ENR NEO GEN SUL TRI FLF	1
Múltipla	ENR NEO SUL TRI TET DOX	1
Múltipla	ENR NEO GEN SUL TRI TET	1
Múltipla	AMO ENR SUL TRI TET DOX	1
Múltipla	AMO NEO SUL TRI TET DOX	1
Múltipla	AMO CIP GEN SUL FLF	1
Múltipla	AMO ENR NEO SUL FLF	1
Múltipla	NEO SUL TRI TET DOX	1
Múltipla	ENR SUL TRI TET	1

AMO = amoxicillin, CIP = ciprofloxacin, ENR = enrofloxacin, NEO = neomycin, GEN = gentamycin, SUL = sulfonamide, TRI = trimethoprim, TET = tetracycline, DOX = doxycycline, FLF = florfenicol.

Fonte: Elaboração própria.

**Tabela 2.** Distribuição dos genes *iss*, *tsh*, *papC*, *traT* e *eae* em cepas de *Escherichia coli* isolados de psitacídeos de revendas da região metropolitana de Goiânia - Goiás.

Genes	Nº de amostras	Amostras positivas	Origem dos isolados	%	Proporção
<i>iss</i>	41	3	Suabes de bebedouro Excretas	7,3	3/41
<i>tsh</i>	41	3	Alimentos Excretas	7,3	3/41
<i>papC</i>	41	2	Suabes de bebedouro Excretas	4,9	2/41
<i>iss + tsh</i> *	41	1	Excretas	2,4	1/41
<i>traT</i>	41	0	-	0	0/41
<i>eae</i>	41	0	-	0	0/41

\* Em uma amostra de excreta o isolado apresentou os genes *iss* e *tsh*.

Fonte: Elaboração própria.

## Discussão

A presença de *E. coli*, isolada da excreta, não caracterizou distúrbio entérico ou doença sistêmica, uma vez que as aves estavam aparentemente saudáveis. Os resultados obtidos na pesquisa coincidem com os relatos de outros autores, os quais constataram que *E. coli* pode ser detectada em aves clinicamente saudáveis e atuar como uma bactéria oportunista com possibilidades de gerar doenças apenas em aves imunossuprimidas, submetidas a altas cargas de estresse, ou que já estejam debilitadas por outros fatores<sup>(25,26)</sup>. Corrêa *et al.*<sup>(6)</sup> detectaram uma alta carga de *E. coli* com alto potencial patogênico em aves silvestres mantidas em cativeiro submetidas a estresse crônico, indicando problemas de manejo. Godoy<sup>(27)</sup> relatou que a colibacillose é frequente em Psittaciformes mantidos em alta densidade populacional, o que facilita a dispersão de bactérias por contaminação fecal de água, alimentos e o ambiente onde as aves são mantidas.

A hipótese para a detecção de *E. coli* isolados de aves aparentemente saudáveis deve-se ao fato de que as aves mantidas em estabelecimentos comerciais estão sujeitas ao estresse crônico<sup>(28)</sup>, o que pode ser verificado pelas condições encontradas na maioria das revendas visitadas. Nessas revendas, foi observada a presença de excretas nos recipientes para água e alimentos, muitas aves alojadas por gaiola, proximidade entre gaiolas, inclusive com as gaiolas de outras espécies animais, e manipulação frequente

de aves.

As condições de cativeiro podem contribuir para a contaminação, conforme relatado por Taormina<sup>(29)</sup>, uma vez que recipientes abertos podem ser facilmente contaminados por microrganismos externos e fezes de aves ou fragmentos de alimentos. Além disso, as aves regurgitam pequenas quantidades de água ao recipiente e, se não forem limpas periodicamente, a formação de biofilme pode ocorrer. Também foi observado o fornecimento de frutas e hortaliças em algumas lojas, sendo que esses alimentos também têm sido relatados como possíveis fontes de contaminação<sup>(29)</sup>.

As condições nas quais as aves estavam alojadas nesses estabelecimentos estão diretamente relacionadas ao isolamento de *E. coli* nas amostras coletadas, conforme relatado por Xenoulis *et al.*<sup>(30)</sup>, que compararam a microbiota entérica de papagaios de vida livre e de cativeiro através de técnicas moleculares. Com isso, relataram um isolamento significativamente maior nos psitacídeos mantidos em cativeiro, atribuindo tal resultado às condições do ambiente de cativeiro, além da dieta e do possível uso de antimicrobianos. Em estudo semelhante, Bowman & Jacobson<sup>(31)</sup> avaliaram oito espécies de Psittaciformes adultos clinicamente saudáveis e, apesar de relatarem uma baixa porcentagem de bactérias gram-negativas, isolaram *E. coli* com mais frequência.

O uso de antimicrobianos nos estabelecimentos onde os psitacídeos estavam alojados não era frequente. No entanto, alguns proprietários relataram seu uso em aves de outras espécies, como em pintinhos que estavam alojados em gaiolas próximas às aves estudadas. Entre os antimicrobianos relatados, a sulfonamida foi a mais utilizada e a que apresentou maior resistência neste estudo. Embora não tenham sido administrados diretamente aos Psittaciformes, o fato dessas aves serem manuseadas e terem contato com os mesmos cuidadores, ou mesmo em gaiolas próximas, pode promover a transmissão de microrganismos resistentes entre eles<sup>(32)</sup>.

Em estudo envolvendo Psittaciformes, obtidos a partir do tráfico ilegal, Lopes *et al.*<sup>(33)</sup> também encontraram altos níveis de resistência à sulfonamida, juntamente com azitromicina, ampicilina e tetraciclina. Os autores sugerem que tais níveis elevados podem ser uma consequência do uso frequente desses antimicrobianos na medicina humana e veterinária. Guardabassi e Prescott<sup>(34)</sup> associaram os altos níveis de resistência bacteriana presentes ao uso prolongado de antimicrobianos, alguns dos quais foram desenvolvidos há mais de sete décadas e têm sido utilizados na medicina humana desde então, contribuindo para a seleção de cepas resistentes ao longo do tempo, sendo assim menos eficazes quando utilizados, mesmo em animais que nunca tiveram contato com tais drogas<sup>(35)</sup>.

Embora o gene *iss* tenha sido encontrado em três dos isolados, Silveira *et al.*<sup>(36)</sup> relataram que a detecção do plasmídeo contendo o gene da *iss* não é suficiente para caracterizar um isolado de *E. coli* como patogênico, mas esse gene pode ser considerado como um marcador para virulência, uma vez que é o mais prevalente em cepas de aves doentes<sup>(37)</sup>. Alguns relatos sugerem que a presença do gene da *iss* também pode estar associada a altos níveis de resistência bacteriana, em concordância com o que foi relatado neste estudo. Johnson *et al.*<sup>(38)</sup> identificaram um plasmídeo em *E. coli* do patótipo APEC, que



codificava simultaneamente o gene *iss* e a resistência aos agentes antimicrobianos tetraciclina, sulfonamidas, aminoglicosídeos, trimetoprin e agentes beta-lactâmicos.

O gene *tsh*, comumente detectado nas APECs, também foi detectado em três isolados de *E. coli*. É um gene cuja função é a síntese de proteínas termo sensíveis com capacidade de hemaglutinação<sup>(9)</sup> e é frequentemente descrito como um importante fator de patogenicidade na colibacillose<sup>(39)</sup>. Esse gene, *tsh*, foi detectado em *E. coli* de uma amostra de ração e excretas da mesma gaiola. Esse resultado aponta para a possibilidade de *E. coli* infectar aves, disseminar o microrganismo contendo genes de virulência, que, ao contaminar a própria alimentação, infectariam as outras aves da mesma gaiola ou pessoas que as manipulam.

A associação dos genes *iss* e *tsh* foi detectada em um dos isolados. Sobre isso, Costa *et al.*<sup>(40)</sup> relataram que, juntamente com outros genes de virulência, esses genes são frequentemente encontrados em isolados potencialmente patogênicos de aves domésticas e selvagens. Já Bonnet *et al.*<sup>(41)</sup> verificaram a menor frequência de genes de virulência, tais como *tsh* e *iss*, em *E. coli* comensal. Esse fato pode corroborar os achados do presente estudo, uma vez que as aves estavam aparentemente saudáveis no momento da coleta e apenas um isolado continha estes genes, o que sugere que *E. coli* seja comensal nesses animais.

O gene *papC* codifica a fímbria P, uma das adesinas mais frequentes em *E. coli* e foi encontrado em dois dos isolados. No entanto, sua presença não pode ser utilizada para classificação e identificação de isolados da APEC, uma vez que também pode ser encontrado em isolados de *E. coli* apatogênica. Mohamed *et al.*<sup>(42)</sup>, em estudos com frangos de corte aparentemente saudáveis e doentes, detectaram o gene *papC* tanto em *E. coli* apatogênicas quanto em APEC.

O gene *traT* e o gene *iss* não foram detectados nesta pesquisa, mas estudos têm demonstrado que, quando associados, tornam os isolados da APEC mais resistentes aos efeitos bactericidas do sistema complemento e da fagocitose. Além disso, geralmente, são detectados em processos septicêmicos<sup>(17)</sup>.

O gene *eae*, responsável por um dos mecanismos de virulência<sup>(43)</sup>, frequentemente relacionado a patologias que causam diarreia em humanos em países em desenvolvimento<sup>(44)</sup>, também não foi identificado nos isolados obtidos neste estudo.

Apesar da baixa frequência, os genes de virulência e resistência sérica encontrados em isolados *E. coli*, no estudo, podem ser transmitidos para outras espécies e para humanos através de contato direto, ou em ambientes contaminados, o que pode favorecer o surgimento de isolados patogênicos e resistentes, gerando infecções bacterianas graves, com opções de medicamentos cada vez mais limitadas<sup>(45)</sup>.

## Conclusão

Os dados mostram que *E. coli* isolada de Psittaciformes em cativeiro pode se constituir em reservatórios para genes de virulência e para múltiplas drogas antimicrobianas. Isso é ainda mais importante considerando o fato de que essas aves carregam *E. coli*,

que é potencialmente patogênica para humanos e para aves que são comercializadas como animais de estimação.

## Referências

1. Gondim L, Gomes D, Maia P. Casuística de aves selvagens atendidas de 2002 a 2004 na Escola de Medicina Veterinária da Universidade Federal da Bahia. 26º Congresso Brasileiro de Zoologia; Londrina, Brasil: Universidade Estadual de Londrina; 2006. p. 86-7.
2. CL Graham, DL Graham. Occurrence of *Escherichia coli* in feces of *Psittacine birds*. *Avian Diseases*. 1978; 22:717-20.
3. Flammer K, Drewes L. Species related differences in the incidence of Gram-negative bacteria isolated from the cloaca of clinically normal psittacine birds. *Avian Diseases*. 1988;32:79-83.
4. Evans E, Osborne J, Jay P, Flammer K. Assessment of the microbial quality of water offered to captive psittacine birds. *Jour of Avi Med and Surg*. 2009;23(1):10-7.
5. Mattes B, Consiglio S, Almeida B, Guido M, Orsi R, Silva R, Costa A, Ferreira A, Knöbl T. Influência da biosegurança na colonização intestinal por *Escherichia coli* em psitacídeos. *Arq do Inst Bio*. 2005;72:13-6.
6. Corrêa I, Flores F, Schneiders G, Pereira L, Brito B, Lovato M. Detecção de fatores de virulência de *Escherichia coli* e análise de *Salmonella* spp. em psitacídeos. *Pesq Vet Bras*. 2013;33(2):241-6.
7. Chiacchio R, Cunha M, Sturn R, Moreno L, Moreno A, Pereira C, Martins F, Franzolin M, Piazza R, Knöbl T. Shiga toxin-producing *Escherichia coli* (STEC): Zoonotic risks associated with psittacine pet birds in home environments. *Vet Micro*. 2016;184:27-30.
8. Marietto-Gonçalves G, Almeida S, Lima E, Okamoto A, Pinczowshi P, Andreatti Filho R. Isolation of *Salmonella enterica* Serovar Enteritidis in Blue-Fronted Amazon Parrot (*Amazona aestiva*). *Avian Disease*. 2010;54:151-5.
9. Gyles C, Prescott J, Songer J, Thoen C. Pathogenesis of Bacterial Infections in Animals. Ames: Blackwell Publishing; 2010.
10. Hirsh D, MacLachlan N, Walker R. *Veterinary Microbiology*. Massachusetts: Wiley-Blackwell; 2004.
11. Saidenberg A, Teixeira R, Guedes N, Allgayer M, Melville P, Benites N. Molecular detection of enteropathogenic *Escherichia coli* in asymptomatic captive psittacines. *Pesq Vet Bras*. 2012;32(9):922-6.
12. Organização Mundial de Saúde. OMS Adverte sobre doenças resistentes a medicamentos. In: Saúde OMD, in. <http://unicrio.org.br/oms-adverte-sobre-doencas-resistentes-a-medicamentos/2010>. p. 1.
13. Barros M, Silveira W, Araujo J, Costa E, Oliveira A, Santos A, Silva V, Mota R. Resistência antimicrobiana e perfil plasmidial de *Escherichia coli* isolada de frangos de corte e poedeiras comerciais no Estado de Pernambuco. *Pesq Vet Bras*. 2012;32(5):405-10.
14. La Ragione R, Woodward M. Virulence factors of *Escherichia coli* serotypes associated with avian colisepticaemia. *Res in Vet Sci*. 2002;73:27-35.
15. Rocha A, Silva A, Brito B, Moraes H, Pontes A, Cé M, Nascimento V, Salle C. Virulence factors of avian pathogenic *Escherichia coli* isolated from broilers from the south of Brazil. *Avian Diseases*. 2002;46(3):749-53.
16. Ewers C, Janssen T, Kiessling S, Philipp H, Wieler L. Rapid detection of virulence-associated genes in

- avian pathogenic *Escherichia coli* by multiplex polymerase chain reaction. Avian Diseases. 2005;49(2):269-73.
17. Kuhnert P, Boerlin P, Frey J. Target genes for virulence assessment of *Escherichia coli* isolates from water, food and environment. Micro Rev. 2000;24:107-17.
18. Haraken S, Yassine H, El-Fadel M. Antimicrobial resistance patterns of *Escherichia coli* and *Salmonella* strains in the aquatic Lebanese environments. Env Poll. 2006;143(2):269-77.
19. Corrêa IMO, Flores F, Schneiders GH, Pereira LQ, Brito BG, Lovato M. Detecção de fatores de virulência de *Escherichia coli* e análise de *Salmonella* spp. em psitacídeos. Pesq Vet Bras. 2013;33(3):241-246.
20. Oliveira S. Guia bacteriológico prático: microbiologia veterinária. Canoas: Ulbra; 2012.
21. CLSI. Performance standards for antimicrobial susceptibility testing. In: Institute CaLS, editor. 2017.
22. Horne S, Pfaff-McDonough S, Giddings C, Nolan L. Cloning and sequencing of the iss gene from a virulent avian *Escherichia coli*. Avian Disease. 2000;44(1):179-84.
23. Siek K, Giddings W, Doetkott C, Johnson T, Nolan L. Characterizing the APEC pathotype. Vet Res. 2005;36:241-56.
24. Yu J, Kaper J. Cloning and characterization of the eae gene of enterohemorrhagic *Escherichia coli*. Mol Microb. 1992;6(3):411-7.
25. Cubas Z, Godoy S. Algumas doenças de aves ornamentais <http://www.abma.com.br/2004/notes/207.pdf2004> [6 ago 2017]. Available from: <http://www.abma.com.br/2004/notes/207.pdf>.
26. Aguilar R, Hernandez S, Hernandez S. Medicina e patologia de aves de companhia. Atlas de medicina, terapêutica e patologia de animais exóticos. São Paulo: Interbook; 2006.
27. Godoy SN. Psittaciformes (arara, papagaio, periquito). In: Roca, editor. Tratado de animais selvagens. 1. São Paulo: Cubas ZS, Silva JCR, Catão-Dias JL; 2007. p. 2220-251.
28. Lopes E, Maciel W, Teixeira R, Albuquerque A, Vasconcelos R, Machado D, Bezerra W, Santos I. Isolamento de *Salmonella* spp. e *Escherichia coli* de psittaciformes: relevância em saúde pública. Anim Path. 2016;83:1-10.
29. Taormina P. Produce as a potential source of bacterial infections in exotic pets. Compend Contin Educ Pract Vet. 2000:636-46.
30. Xenoulis P, Gray P, Brightsmit D, Palculict B, Sharman H, Steiner J, Tizard I, Suchodolski J. Molecular characterization of the cloacal microbiota of wild and captive parrots. Vet Micro. 2010;146:320-5.
31. Bowman T, Jacobson E. Cloacal flora of clinically normal captive psittacine birds. The J Zoo Ani Med. 1980;11(3):81-5.
32. Machado D, Lopes E, Albuquerque A, Bezerra W, Horn R, Lima S, Siqueira R, Beleza A, Oliveira F, Cardoso W, Teixeira R. Detecção e avaliação do perfil de sensibilidade antimicrobiana de enterobactérias isoladas de periquitos cara-suja (*Pyrrhura griseipectus*) em cativo. Arq Bras Med Vet Zootec. 2016;68(6):1732-6.
33. Lopes E, Maciel W, Albuquerque A, Machado D, Bezerra W, Vasconcelos R, Lima B, Gonçalves G, Teixeira R. Prevalence and antimicrobial resistance profile of enterobacteria isolated from psittaciformes of illegal wildlife trade. Acta Scie Vet. 2015;43:1313.
34. Guardabassi L, Prescott J. Antimicrobial stewardship in small animal veterinary practice: from theory to practice. Vet Clin North Am Small Anim Pract. 2015;45:361-76.

35. Bezerra W, Horn R, Silva I, Teixeira R, Lopes E, Albuquerque A, Cardoso W. Antibióticos no setor avícola: uma revisão sobre a resistência microbiana. Arch de Zoot. 2017;254(66):301-7.
36. Silveira W, Fantinatti F, Castro A. Transposon mutagenesis and membrane protein studies in an avian colisepticaemic *Escherichia coli* strain. Rev Bras Genética. 1994;17:9-14.
37. Delicato E, Brito B, Gaziri LCJ, Vidotto M. Virulence associated genes in *Escherichia coli* isolates from poultry with colibacillosis. Vet Microbiol. 2003;94:97-103.
38. Johnson T, Giddings C, Horne S, Gibbs P, Wooley R, Skyberg J, Olah P, Kercher R, Sherwood J, Foley S, Nolan L. Location of increased serum survival gene and selected virulence traits on a conjugative R plasmid in an avian *Escherichia coli* isolate. Avian Diseases. 2012;46(2):343-52.
39. Provence D, Curtiss R. Isolation and characterization of a gene involved in hemagglutination by an avian pathogenic *Escherichia coli* strain. Infection and Immunity. 1994;62(4):1369-80.
40. Costa D, Poeta P, Sáenz Y, Vinué L, Coelho A, Matos M, Rojo-Bezares B, Rodrigues J, Torres C. Mechanisms of antibiotic resistance in *Escherichia coli* isolates recovered from wild animals. Micro Drug Resist. 2008;14(1):71-7.
41. Bonnet C, Diarrassouba F, Brousseau R, Masson L, Topp E, Diarra M. Pathotype and antibiotic resistance gene distributions of *Escherichia coli* isolates from broiler chickens raised on antimicrobial-supplemented diets. App and env microb. 2009;75(22):6955-62.
42. Mohamed M, Shehata M, Rafeek E. Virulence genes content and antimicrobial resistance in *Escherichia coli* from broiler chicken. Vet Med Int. 2014;1:1-6.
43. Persson S, Olsen K, Scheutz F, Krogfelt K, Gerner-Smidt P. A method for fast and simple detection of major diarrhoeagenic *Escherichia coli* in the routine diagnostic laboratory. Europ Jour of Clin Microb & Infec Dis. 2007;13:516-24.
44. Costa A, Lima K, Sousa C, Loureiro E. Desenvolvimento de PCR multiplex para detecção e diferenciação de categorias de *Escherichia coli* diarreiogênicas. Rev Pan-Amazônica de Saúde. 2010;1(2):77-84.
45. Ajiboye R, Solberg O, Lee B, Raphael E, Debroy C, Riley L. Global spread of mobile antimicrobial drug resistance determinants in human and animal *Escherichia coli* and *Salmonella* strains causing community-acquired infections. Clin Infec Diseases. 2009;49:365-71.