

Seguimiento de la producción científica relacionada con la presencia de música tradicional popular en contextos educativos

Monitoring of scientific production related to the presence of traditional popular music in educational contexts



Sergio Fernández-Cebrián

Universidad de Extremadura, Badajoz, España
sercebrian@educarex.es



Héctor Archilla-Segade

Universidad de Extremadura, Badajoz, España
hectoras@unex.es

Resumo: Introducción: La preservación de la identidad cultural es crucial, especialmente en la música tradicional extremeña, que aún no está incluida en los conservatorios de la región. A pesar de la relevancia de la música popular en las pedagogías musicales, la legislación educativa de Extremadura no contempla la enseñanza de su folklore, lo que afecta la identidad cultural y etnomusicológica. Este estudio tiene como propósito examinar los principales indicadores descriptivos de la producción científica vinculada a la inclusión de la música tradicional y popular en el ámbito de la educación musical. Método: Para ello, se ha realizado un análisis bibliométrico basado en publicaciones académicas indexadas en las bases de datos Scopus y Web of Science relacionados con el binomio «folklore» OR «popular music» OR «traditional music» AND «music* education», desde 1910 a 2024. Resultados: Los indicadores analizados evidencian que a partir del año 2007 la temática muestra un crecimiento exponencial, aumentando el interés entre los investigadores, y con instituciones estadounidenses e inglesas entre las más destacadas en producción científica. Sobresalen las publicaciones recogidas en revistas tanto de Investigación educativa como

de Artes y Humanidades. Los indicadores obtenidos muestran la tendencia de una integración de nuevos repertorios en los métodos de enseñanza.

Palavras-chave: música tradicional; música popular; educación musical; estudio bibliométrico; Scopus; Web of Science; VOSviewer.

Abstract: Introduction: The preservation of cultural identity is crucial, especially in traditional music from Extremadura, which is still not included in the region's conservatories. Despite the relevance of folk music in music pedagogies, the educational legislation in Extremadura does not include the teaching of its folklore, which impacts cultural and ethnomusicological identity. This study aims to analyse the key descriptive indicators of scientific output concerning the incorporation of traditional and popular music into music education. Method: A bibliometric analysis was carried out based on academic publications indexed in the Scopus and Web of Science databases. These publications were related to the combination of the terms «folklore» OR «popular music» OR «traditional music» AND «music* education», from 1910 to 2024. Results: The analysed indicators show that, since 2007, interest in the subject has grown exponentially among researchers, with American and British institutions being among the most prominent in terms of scientific production. Publications in journals on educational research and the arts and humanities stand out. The indicators obtained point to a discernible trend towards the integration of novel repertoires in teaching methodologies.

Keywords: traditional music, popular music, music education, bibliometric study, Scopus, Web of Science, VOSviewer.

Submetido em: 5 de junio de 2025

Aceito em: 24 de octubre de 2025

Publicado em: Noviembre 2025

1. Introducción

La preservación de la identidad cultural constituye un objetivo central de la educación patrimonial y de la etnomusicología (Manzano, 2018). En el ámbito educativo, métodos pedagógicos como los de Dalcroze, Kodàly, Bàrtok, Suzuki o Elizalde han promovido la integración del repertorio popular como punto de partida en la enseñanza musical, favoreciendo el vínculo entre aprendizaje formal y entorno sociocultural del alumnado (Hemsey de Gainza, 2011). En esta línea, Béla Bàrtok otorga a la música tradicional un valor estético equivalente al de las fugas de Bach o las sonatas de Beethoven (Szönyi, 1976). No obstante, la incorporación de la música tradicional en los programas educativos muestra marcadas diferencias entre contextos nacionales.

En los últimos años, la discusión sobre la enseñanza de la música ha incorporado con mayor fuerza la perspectiva del patrimonio cultural inmaterial, tal como lo reconoce la UNESCO (2003), destacando el papel de la música tradicional en la configuración de identidades colectivas y en la transmisión intergeneracional de valores culturales. Diversos estudios (Green, 2006; Kallio, 2015) han puesto de relieve que la integración de repertorios populares en contextos educativos no sólo favorece la motivación y la inclusión del alumnado, sino que también fortalece la conciencia crítica frente a los procesos de globalización y homogenización cultural. En esta línea, Paredes (2006) enfatiza que las preferencias musicales no son solo reflejo de identidades preexistentes, sino que pueden constituir identidades sociomusicales emergentes, ligadas a prácticas culturales compartidas, memoria colectiva y sentido de pertenencia. Esta visión responde a la creciente demanda de políticas educativas sensibles a la diversidad cultural, que reconozcan la música tradicional no solo como recurso didáctico, sino como elemento constitutivo de la ciudadanía cultural en sociedades plurales.

El marco normativo de la enseñanza musical en España refleja una evolución heterogénea entre Comunidades Autónomas,

donde se han sucedido reformas legales con efectos diferenciados en las distintas etapas del sistema educativo. Antes de la Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa (LGE), los Conservatorios se ordenaban en base a un reglamento específico (Decreto 2618/1966, de 10 de septiembre¹) cuyo diseño institucional no contemplaba estrategias de integración dentro del sistema educativo general (Pérez, 2009). Con la entrada en vigor de la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo, comienzan a contemplarse cambios organizativos y curriculares que no existían en el citado Reglamento de 1966 y que la LGE no modificó, de manera que la enseñanza especializada de la música quedaba incorporada al sistema educativo como modalidad de enseñanza artística de régimen especial. Igualmente se distingue en esta nueva ley entre la formación reglada, orientada a la preparación de profesionales en los Conservatorios, y la enseñanza no reglada ofrecida en las escuelas de música. Es a partir de entonces que se desarrollan diferentes órdenes, decretos y legislaciones, para desarrollar en mayor o menor medida la normativa de cada Comunidad Autónoma.

En la introducción del desarrollo del Real Decreto 1577/2006², encontramos que:

Las Administraciones educativas pueden solicitar la ampliación de especialidades instrumentales o vocales por razones derivadas de su raíz tradicional o grado de interés etnográfico y complejidad de su repertorio, o por su valor histórico en la cultura popular europea y grado de implantación en el ámbito territorial correspondiente (p. 3).

1 Decreto 2618/1966, de 10 de septiembre, sobre Reglamentación general de los Conservatorios de Música. 24 de octubre de 1966. Boletín Oficial del Estado. No. 254.

2 Real Decreto 1577/2006, de 22 de diciembre, por el que se fijan los aspectos básicos del currículo de las enseñanzas profesionales de música reguladas por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. 20 de enero de 2007. Boletín Oficial del Estado. No. 18.

De esta manera, cada Comunidad Autónoma desarrolla una ley educativa que concrete los aspectos específicos de cada región. En Extremadura se desarrolla la Ley 4/2011, de 7 de marzo, de Educación de Extremadura (LEEX)³ concretándose para los Conservatorios de Extremadura en el Decreto 110/2007, de 22 de mayo, por el que se regula el currículo de las enseñanzas elementales de música⁴ y en el Decreto 111/2007, de 22 de mayo, por el que se establece el currículo de las enseñanzas profesionales de música de régimen especial reguladas por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación⁵.

En los decretos que establecen la regulación de las enseñanzas musicales en Extremadura (110/2007 y 111/2007) apenas se hace referencia a la música popular o folklórica. El currículo se centra en especialidades ajenas al repertorio extremeño, mientras que otras comunidades incluyen de manera explícita su música regional (Pablo, 2006) Esta ausencia supone una limitación en la transmisión de la identidad etnomusicológica propia de la región.

Sin embargo, dentro de la materia de Lenguaje Musical se establece como contenido la identificación y práctica de ritmos característicos de la música de "jazz" y "pop", sin incluir la música folklórica ni los ritmos específicos extremeños. Como podemos observar, cualquier aspecto referido a la música popular se reduce a los señalados anteriormente en los decretos que desarrollan la LOE. No siendo así en el resto de las Comunidades Autónomas, que describen un apartado específico sobre música regional obligatorio en el desarrollo curricular de sus Conservatorios.

La ausencia de una normativa específica en Extremadura que regule la enseñanza de la música tradicional en los Conservatorios constituye una limitación en el reconocimiento institucional del patrimonio sonoro regional. Esta carencia normativa no solo

3 Ley 4/2011, de 7 de marzo, de educación de Extremadura. 23 de marzo de 2011. Diario Oficial de Extremadura. No. 70.

4 Decreto 110/2007, de 22 de mayo, por el que se regula el currículo de las enseñanzas elementales de música de régimen especial reguladas por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. 27 de mayo de 2007. Diario Oficial de Extremadura. No. 61.

5 Decreto 111/2007, de 22 de mayo, por el que se establece el currículo de las enseñanzas profesionales de música de régimen especial reguladas por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. 29 de mayo de 2007. Diario Oficial de Extremadura. No. 61.

dificulta el fortalecimiento de la identidad etnomusicológica extremeña, sino que también impide capitalizar la diversidad de repertorios locales y las pedagogías que toman la música tradicional como fundamento inicial para la formación en música académica.

Hormigos (2007) describe que la música contribuye a la construcción social de la realidad, afirmando que se observa una relación significativa entre la manera de crear música y las características de la sociedad donde esa música se crea y recrea. La ausencia de contenidos de música tradicional en los conservatorios elementales de Extremadura podría limitar la transmisión institucional del repertorio local y afectar la construcción de identidad regional. Es por esto que se realizó un análisis bibliométrico con el fin de identificar y describir los principales indicadores de la producción científica vinculada con la presencia de la música tradicional y popular en la educación musical en la línea de estudios previos relacionados con la educación musical (Gisbert y Sadio-Ramos, 2025; Shen y Yang, 2025; Tao y Yu, 2025; Vicente-Nicolás y Sánchez Marroquí, 2024).

2. Método

2.1 Diseño del estudio y fuente de datos

Este estudio recurre al análisis bibliométrico como herramienta para explorar y representar la estructura intelectual y las tendencias de un campo de investigación. La bibliometría, integrada dentro de la cienciometría, emplea técnicas estadísticas para estudiar las características del uso y creación de documentos (Spinak, 1998) así como métodos cuantitativos para evaluar el impacto de las publicaciones académicas (Pritchard, 1969), permitiendo visualizar la evolución del interés en la temática, destacando autores, países, revistas y palabras clave relevantes en años recientes

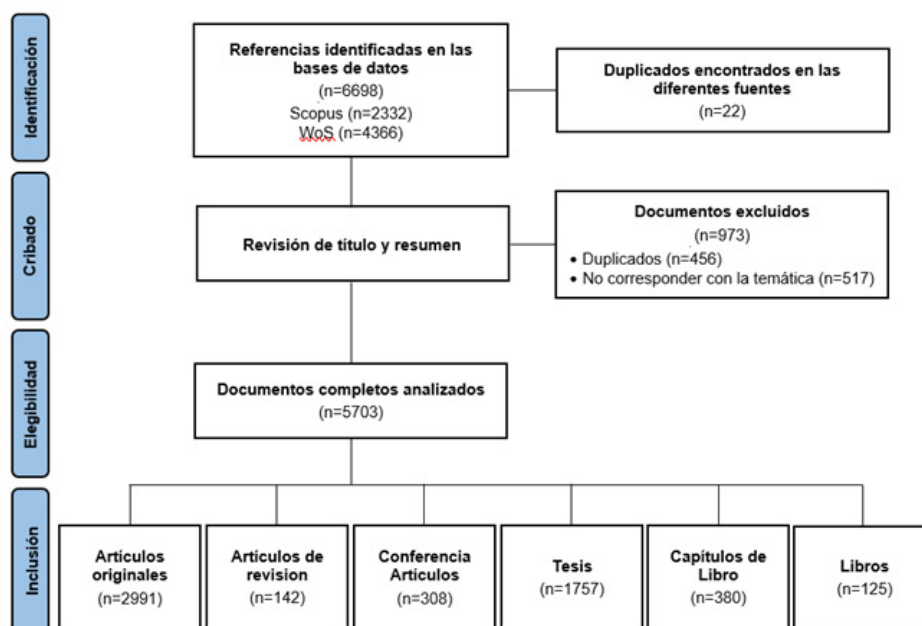
(González-Zamar y Abad-Segura, 2020). Además, ayuda a identificar tendencias emergentes en un dominio específico (Donthu et al., 2021).

2.2 Estrategia de búsqueda

La búsqueda se llevó a cabo en Scopus y Web of Science, empleando cadenas booleanas que combinaban los términos folklore, música popular, música tradicional y educación musical. Se consideraron artículos, tesis, libros, capítulos y memorias de congresos publicados entre 1910 y 2024. Este proceso se realizó durante el mes de diciembre de 2024 mediante una estrategia de búsqueda booleana (Li y Hale, 2016) articulada a través del siguiente algoritmo de búsqueda: folklore o folclore, música popular, música tradicional o pedagogía musical (("folklore" OR "folclore" OR "popular music" OR "traditional music") AND (music* pedagog*)) OR (("folklore" OR "folclore" OR "popular music" OR "traditional music") AND (music* educa*)) OR (("folklore" OR "folclore" OR "popular music" OR "traditional music") AND (educa*)) aplicado sobre los campos de título del artículo, resumen y palabras clave. En cuanto al tipo de documentos, se han recogido todos los registrados en la base de datos (actas de congresos, revisiones, artículos, libros, tesis doctorales y capítulos de libro).

Con la implementación de esta estrategia de búsqueda, se logró recuperar un total de 6698 documentos (2332 de Scopus y 4366 de Web Of Science) que fueron posteriormente sometidos a un proceso de normalización de metadatos así como a la exclusión de los que no abordaban la temática objeto de estudio (102 de Scopus y 437 de Web Of Science) y la eliminación de duplicados (n=456). Como resultado, la muestra definitiva destinada al análisis bibliométrico consistió en 5703 documentos, como se ilustra en la Figura 1.

Figura 1 - Diagrama de flujo del proceso metodológico de búsqueda, recuperación y selección de publicaciones para el análisis.



Fuente: elaboración propia

2.3 Objetivos

El objetivo de este estudio es analizar, mediante técnicas bibliométricas, la producción científica que sobre la presencia del folklore y la música tradicional en experiencias de investigación relacionadas con la educación que hayan sido indexadas en las bases de datos Web of Science y Scopus. A partir de este objetivo general se plantean los siguientes objetivos específicos: a) identificar los tipos de documentos y la evolución temporal de dicha producción (OE1), b) identificar los países y las instituciones con mayor volumen de publicaciones, así como el grado de colaboración entre autores (OE2), c) determinar las principales fuentes de difusión y las áreas temáticas en las que se enmarcan los trabajos (OE3), así como d) analizar el impacto de las publicaciones a través del número de citas y el uso de palabras clave (OE4).

2.4 Análisis

Dos investigadores recopilaron todos los datos que fueron descargados en un formato de valores separados por comas e

importados en Microsoft Excel 365 para el posterior análisis de indicadores bibliométricos.

A partir de la información recopilada, se procedió a depurar la base de datos con el fin de eliminar duplicidades y corregir posibles errores. Posteriormente se llevó a cabo un análisis descriptivo orientado a identificar las tipologías documentales, la evolución temporal de las publicaciones, las principales fuentes y temáticas, las revistas y países con mayor productividad, así como los trabajos con mayor número de citas.

Como instrumento para analizar el crecimiento acumulado de la producción científica se recurrió al modelo de Price mientras que para establecer el grado de colaboración entre autores se utilizaron el Índice de Colaboración de Lawani, el Grado Colaboración de Subramanyam y el Coeficiente Colaboración de Ajiferuke, Burell y Taque.

Se utilizó VOSviewer (versión 1.6.20) para procesar los datos y generar mapas bibliométricos y representaciones visuales de redes de co-ocurrencia, que posteriormente fueron analizados, incluyendo el estudio de la coautoría entre países y la relación entre palabras clave.

3. Resultados

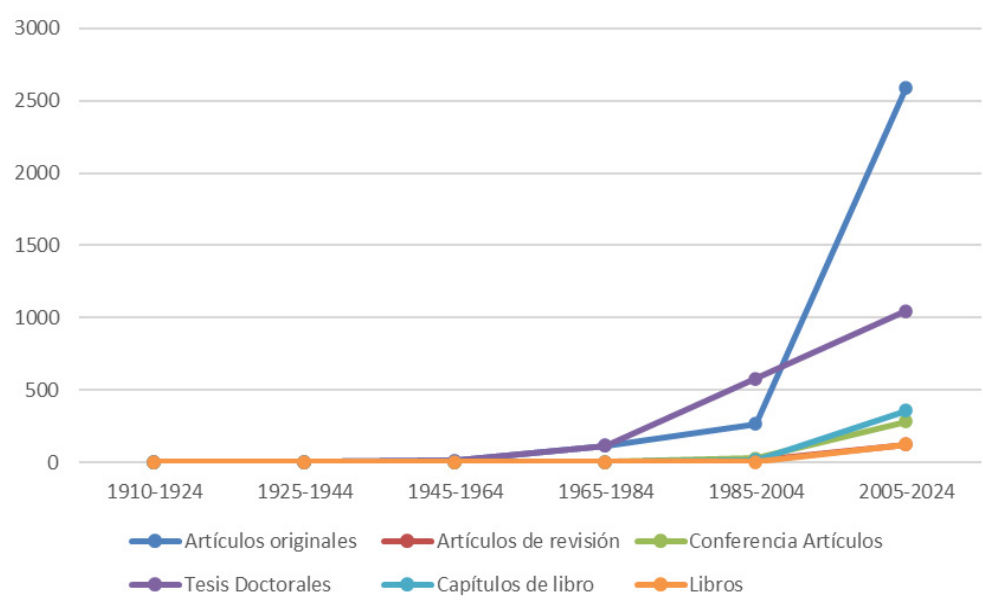
3.1 Recopilación de publicaciones

Se identificaron 5703 documentos en el periodo estudiado (1910-2024), que conforman la unidad de análisis de este estudio. La tasa de crecimiento anual fue del 5,14% ($R^2 = 0,87$). Con el fin de determinar la tipología documental y su evolución en el tiempo (OE1), la producción científica se organizó en cinco categorías de documentos, alcanzando un total de 2991 (52,45%) Artículos originales, 1757 (30,8%) Tesis, 380 (6,6%) Capítulos de Libro, 308 (5,5%) Memorias de Congresos, 142 (2,48%) Revisiones, y 125 (2,17%) Libros.

La Figura 2 muestra el indicador bibliométrico de productividad según año y tipología documental y en él se observa que destacan los resultados de investigaciones realizadas en la temática que han sido presentados y publicados en revistas de carácter científico seguido de Tesis doctorales.

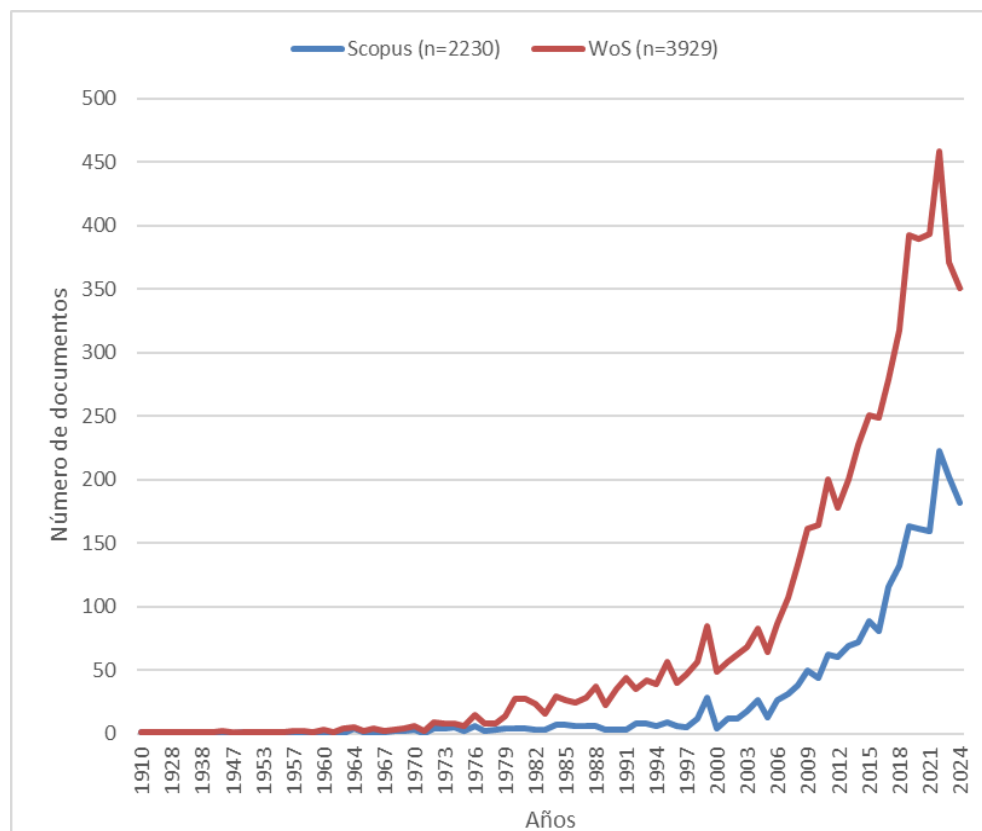
La comparación de ambas bases de datos mostró una tendencia similar, con una correlación alta directa ($r = 0,933$) y positiva que nos indica una buena relación entre la producción anual en ambas bases de datos. La Figura 3 muestra ese aumento de la producción a lo largo del tiempo.

Figura 2 - Fluctuación por año según tipo de documento.



Fuente: elaboración propia.

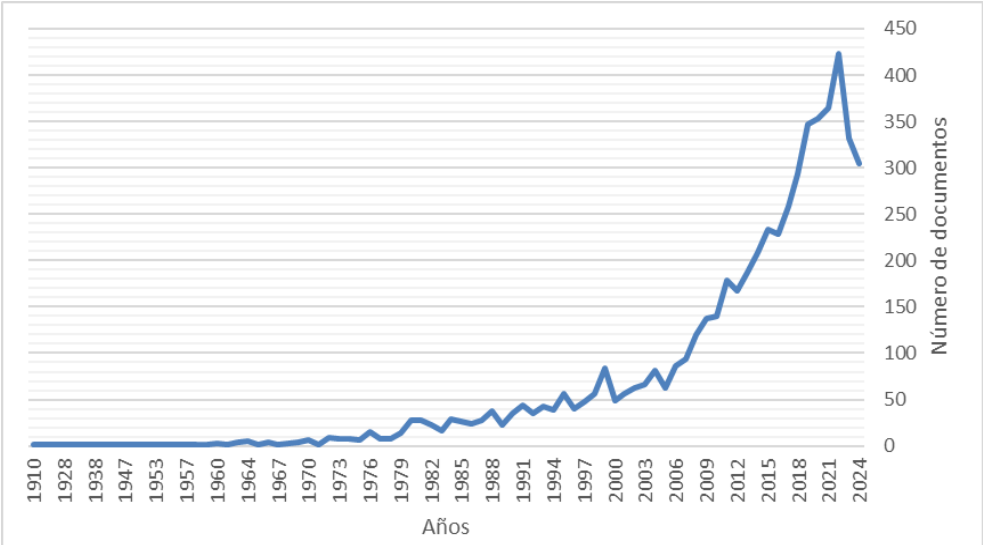
Figura 3 - Evolución de la producción científica por año y base de datos.



Fuente: elaboración propia.

Si nos centramos en la producción total (Figura 4) encontramos tres periodos de producción. El primero de ellos muestra una actividad reducida, con una media inferior a 1 trabajo anual entre 1910-1961. Observamos también que, en los años 1963, 1956, 1951, 1950, 1949, 1937, 1935, así como en los periodos comprendidos entre 1933-1929 y 1944-1939 no hubo publicaciones relacionadas con la temática de esta investigación. A partir de 1976 se inicia un segundo periodo que evidencia un cambio de tendencia, con un creciente interés y un notable incremento en el número de trabajos publicados (n=86) en 2006. Por último, un tercer periodo en el que se produce un crecimiento exponencial de la producción (2007-2024).

Figura 4 - Distribución anual de documentos.



Fuente: elaboración propia.

3.2 Análisis por distribución geográfica

En relación con el análisis del rendimiento por países (OE2), la Tabla 1 recoge la producción científica de los diez países con mayor número de publicaciones relativas a metodologías relacionadas con la temática objeto de estudio.

Tabela 1 – Países con mayor producción en la temática

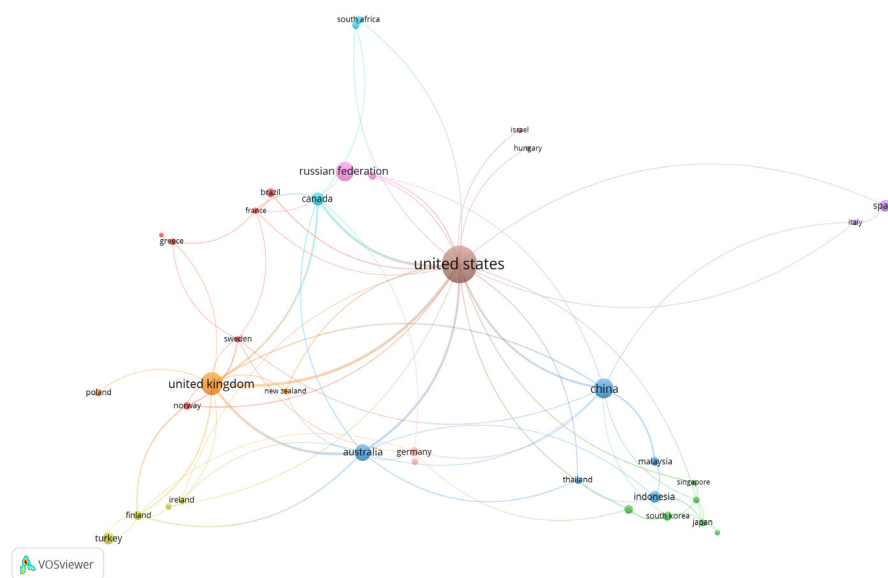
Rank	País	Registros	% de 5703	% Citas
1	Estados Unidos	2088	36,61	42,23%
2	Reino Unido	472	8,28	13,77%
3	China	435	7,63	3,13%
4	Rusia	274	4,80	0,77%
5	Canadá	247	4,33	5,24%
6	Turquía	231	4,05	4,40%
7	Australia	185	3,24	2,66%
8	España	132	2,31	1,25%
9	Portugal	130	2,28	1,06%
10	Japón	101	1,77	0,49%

Fuente: elaboración propia.

Los 5703 documentos están distribuidos en 115 países. Los tres primeros países representan el 52,52% del total de los documentos y el 59,13% de las citas. Estados Unidos ocupa la primera posición en producción de publicaciones (n=2088; 36,61%), seguido de Reino Unido, China, Rusia, Canadá y Turquía. Asimismo, Estados Unidos destaca por el total de citas recibidas.

El análisis de coautoría entre países realizado mediante VOSviewer permite visualizar los vínculos de colaboración internacional, basados en la producción conjunta de los autores más prolíficos de cada país. Se presentan en la Figura 5 los países que congregan las redes más importantes (EE.UU, Reino Unido, China, Rusia) liderando la investigación científica en la temática al tiempo que se identifican las conexiones existentes entre los países que registran más documentos académicos.

Figura 5 - Mapa de interrelaciones internacionales según coautoría.



Fuente: VOSviewer.

En la Tabla 2 se muestran datos sobre la colaboración de autores en la productividad científica predominando los trabajos de autoría múltiple. Se calculó la colaboración de autores según el número de autores firmantes a través del Índice de Colaboración (Lawani, 1981) que cuantifica el promedio de autores por documento, el Grado de Colaboración (Subramanyam 1983) que calcula el porcentaje de trabajos con múltiples autores en relación con el conjunto de artículos y el Coeficiente de Colaboración (Ajiferuke, Burell y Taque, 1988) que, como alternativa a los anteriores, permite distinguir los distintos niveles de autoría múltiple en el cálculo. Los resultados muestran un Índice de Colaboración (IC) de 0.73 y un Coeficiente de Colaboración (CC) de 0.42. El valor del Grado de Colaboración (GC), cercano a 1, confirma que la mayoría de los trabajos fueron publicados por 2 o más autores, si bien el 26.27% de las aportaciones corresponde a autoría individual. Por su parte, el CC refleja un nivel de colaboración medio; no obstante, al situarse más próximo a 0 que a 1, evidencia una presencia todavía notable de publicaciones firmadas por un único autor.

3.3 Análisis por revista científica

Se identificaron las principales fuentes de difusión de la investigación, recogiendo en la Tabla 3 las diez revistas con mayor número de publicaciones en este ámbito (OE3). Lideran la lista

Tabela 2 – Datos de colaboración entre autores

Variable	Periodo	N.º total de publicaciones	N.º publicaciones en colaboración	Índice de colaboración IC
I. Índice de colaboración (Lawani)	1910-1924	3	1	0.33
	1925-1944	4	4	1.00
	1945-1964	27	18	0.67
	1965-1984	237	170	0.72
	1985-2004	905	745	0.82
	2005-2024	4527	3226	0.71
	Total	5703	4164	73.0

Variable	Periodo	N.º total de publicaciones	N.º publicaciones en colaboración	Índice de colaboración IC
II. Grado de Colaboración (Subramanyam)	1910-1924	2	1	0.33
	1925-1944	0	4	1.00
	1945-1964	9	18	0.67
	1965-1984	67	170	0.72
	1985-2004	160	745	0.82
	2005-2024	1301	3226	0.71
	Total	1539	4164	0.73
III. Coeficiente de Colaboración (Aji-feruke)	1910-1924	3	3	0.167
	1925-1944	4	4	0.500
	1945-1964	27	27	0.340
	1965-1984	237	215	0.416
	1985-2004	905	883	0.442
	2005-2024	4527	4448	0.416
	Total	5703	5580	0.420
IV. Número de autores	Uno		1466	26.27
	Dos		3061	54.85
	Tres		254	4.55
	Más de tres		799	14.31

Fuente: elaboración propia.

Journal of Popular Music Education (n=75) e *International Journal of Music Education* (n=68).

En relación al impacto de la publicación (CiteScore2023; SJR2023), *Music Education Research* (3.3; 0.541) se posiciona como la publicación más relevante en el área, a la que sigue *Research Studies in Music Education* (3.0; 0.661) que pertenecen respectivamente a áreas de Educación y Música. Destaca en la lista la editorial *Intellect Publishers*. Entre las 10 publicaciones, la segunda revista con mayor producción es la que más citas obtiene. A pesar de ello, encontramos revistas con menos artículos que superan en citas a otras con una mayor producción. Es el caso de revistas como *British Journal of Music Education* que alcanza las 634 citas o *Research Studies in Music Education* con 305 citas.

Tabela 3 – Producción por revista científica

R.	Publicación (Editorial)	TP	Citas	Q ^a	H	Cs23 ^b	SJR 2023 ^b	País	Áreas de publicación	% Colaboración Internacional (2022) ^a
1º	Journal of Popular Music Education (Intellect Publishers)	75	146	-	-	1,1	-	Reino Unido	Arts and Humanities	-
2º	International Journal of Music Education (SAGE)	68	1460	Q1	34	3,2	0,497	Reino Unido	Education / Music	16,67%
3º	Korean Journal of Research in Music Education (Korean Music Education Society)	45	3	Q2	6	0,9		Corea	Education / Music	2,63%
4º	Milli Folklor (Milli Folklor Dergisi)	37	51	Q2	12	0,3	0,234	Turquía	Arts and Humanities	4,48%
5º	Journal of Music Education Science	36	1	-	-	-	-	-	-	-
6º	Korean Journal of Arts Education (Korean National Research Center for the Arts)	34	2	-	-	-	-	Corea	-	-
7º	Music Education Research (Routledge)	34	629	Q1	30	3,3	0,541	Reino Unido	Education / Music	16,67%
8º	Research Studies In Music Education (SAGE)	28	305	Q1	34	3,0	0,661	Reino Unido	Education / Music	16,39%
9º	British Journal of Music Education (Cambridge University Press)	27	634	Q1	28	2,4	0,399	Reino Unido	Education / Music	10,53%
10º	Journal of the Society for Korean Historic-Musicology	26	2	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: elaboración propia.

Nota: (a) Fuente: SCImago Journal and Country Rank (2022); (b) Fuente: SCOPUS (2022); TP: Total Publications; Cs22: Citescore 2022.

Respecto a la adscripción de la producción científica analizada por áreas temáticas de publicación, se observa que aunque se trata de un tópico multidisciplinar, Investigación educativa, Artes y Humanidades, Ciencias Sociales y Música son las que mejor representan y configuran la producción científica.

En cuanto al análisis de citas y palabras clave (OE4), el total de citas recibidas por el conjunto de publicaciones (TC) ascendió a 18374, con una media de 8,33 citas por documento (AC). No obstante, esta cifra presenta una distribución notablemente desigual entre los distintos trabajos. El 66,83% de los trabajos no recibió ninguna cita, constituyendo este el patrón más frecuente, mientras que el 33,14% obtuvo al menos una cita. En total, solo 1890 (33,14%) de los 5703 trabajos objeto del estudio, fueron citados destacando dos de ellos con más de 400. El artículo más citado lleva por título “Popular music education in and for itself, and for ‘other’ music: Current research in the classroom”, publicado por la revista *International Journal of Music Education* en 2006 y con 455 citas (2.48%). Todos fueron publicados en inglés y ninguno apareció en revistas españolas (Tabla 4).

Tabela 4 – Trabajos más citados

R.	Referencia Bibliográfica	Tipo documento	Citas	% c.	Cit. Acum.	% Acum.
1º	Green, L. (2006). Popular music education in and for itself, and for ‘other’ music: Current research in the classroom. <i>International Journal of Music Education</i> , 24(2), 101-118.	Artículo	455	2,48	455	2,48
2º	Feichas, H. (2010). Bridging the gap: Informal learning practices as a pedagogy of integration. <i>British Journal of Music Education</i> , 27(1), 47-58.	Artículo	184	1,00	639	3,48

3º	Wang J.C. y Humphreys J.T. (2009). Multicultural and popular music content in an American music teacher education program. <i>International Journal of Music Education</i> , 27(1), 19-36.	Artículo	176	0,96	815	4,44
4º	Kelly-Mchale, J. (2013). The influence of music teacher beliefs and practices on the expression of musical identity in an elementary general music classroom. <i>Journal of Research in Music Education</i> , 61(2), 195-216.	Artículo	117	0,64	932	5,08
5º	Kallio A.A. (2015). Drawing a line in water: Constructing the school censorship frame in popular music education. <i>International Journal of Music Education</i> , 33(2) 195-209.	Artículo	59	0,32	991	5,40
6º	Papageorgi, I., Haddon, E., Creech, A., Morton, F., De Bezenac, C., Himonides, E., Potter, J., Duffy, C., Whyton, T. y Welch, G. (2010). Institutional culture and learning II: Inter-relationships between perceptions of the learning environment and undergraduate musicians' attitudes to performance. <i>Music Education Research</i> , 12(4), 427-446.	Artículo	58	0,32	1049	5,72
7º	Welch, G., Papageorgi, I., Haddon, L., Creecha, A., Morton, F., Bézena, C.D., Duffy, C., Potter, J., Whyton, T. y Himonides, E. (2008). Musical genre and gender as factors in higher education learning in music. <i>Research Papers in Education</i> , 23(2), 203-217.	Artículo	56	0,30	1105	6,02
8º	Waldron, J. y Veblen, K. (2009). Learning in a Celtic Community: An Exploration of Informal Music Learning and Adult Amateur Musicians. <i>Bulletin of the Council for Research in Music Education</i> , 180, 59-74.	Artículo	51	0,28	1156	6,3
9º	Nzewi, M. (1999). Strategies for music education in Africa: Towards a meaningful progression from tradition to modern. <i>International Journal of Music Education</i> , 33 (1), 72-87.	Artículo	31	0,17	1187	6,47
10º	Bowman, P.B. (2006). Standing at the Crossroads of Folklore and Education. <i>The Journal of American Folklore</i> , 119(471), 66-79.	Artículo	29	0,16	1216	6,63

Fuente: elaboración propia.

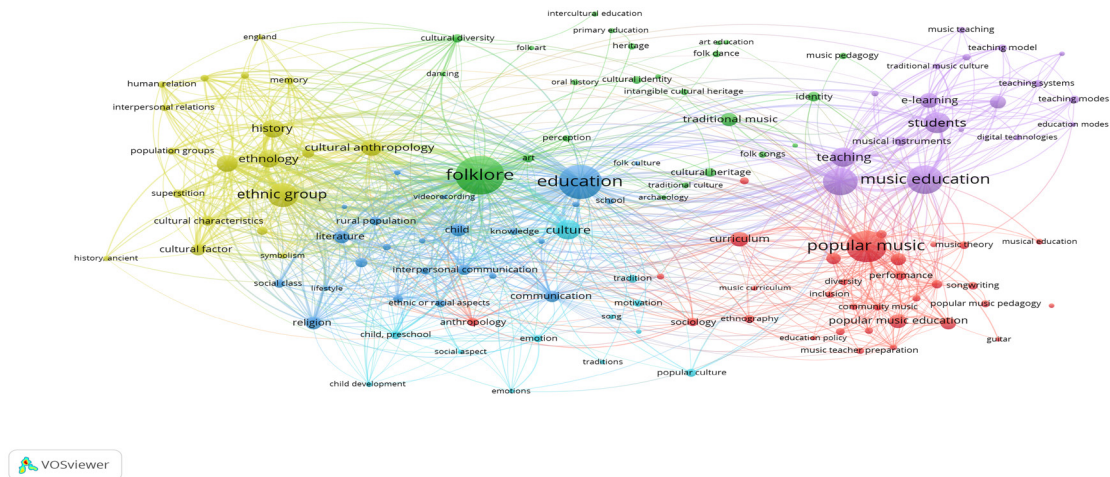
3.4 Análisis de palabras clave

Se llevó a cabo un análisis de palabras clave con el fin de identificar su correlación en los estudios publicados. El mapa de co-ocurrencias permite visualizar los principales temas de investigación vinculados a la temática objeto de estudio, donde las áreas más investigadas aparecen representadas mediante círculos de mayor tamaño.

La Figura 6 muestra la red de palabras clave correspondiente al periodo analizado, estructurada en seis clústeres. En ella se recogen 131 términos con un mínimo de cinco ocurrencias cada uno, lo que indica que estos conceptos aparecen al menos cinco veces en el conjunto de publicaciones.

La interpretación de la disposición de los clústeres en el mapa bibliométrico facilita la comprensión de las relaciones existentes entre ellos. En la Figura 6 se aprecian los seis clústeres situados de forma bastante próxima, indicando una importante interconexión temática. En el primer cluster (color rojo) predominan estudios relacionados con las siguientes temáticas: música popular, aprendizaje no formal, creatividad, currículum, pedagogía; en el segundo cluster (color verde) encontramos trabajos sobre el folclore, el patrimonio cultural, la identidad cultural, la diversidad cultural y la cultura tradicional; en el tercer cluster (color azul) tenemos términos relacionados con la educación, los entornos rurales, el estilo de vida o la cultura folk; en el cuarto cluster (color amarillo) incluye palabras como los factores culturales, la identificación social, las relaciones humanas e interpersonales; en el quinto cluster (color morado) las temáticas están relacionadas con la educación musical, los instrumentos musicales, la cultura musical tradicional, y los modelos de aprendizaje; y en el sexto cluster (color turquesa) destacan la cultura, la tradición cultural y las emociones.

Figura 6 - Mapa bibliométrico de concurrencias para las keywords.



Fuente: elaboración propia..

4. Discusión y conclusiones

Con objeto de examinar la producción científica sobre el registro de la música folclórica y popular en la educación musical en las bases de datos Scopus y Web of Science durante el periodo 1910-2024, se analizan indicadores bibliométricos que permitan ofrecer una visión global de estas investigaciones. A partir de los resultados obtenidos, se presenta un análisis bibliométrico que contribuye a comprender la evolución de la producción científica en este ámbito, así como a identificar las principales líneas y enfoques de investigación.

Teniendo en cuenta los objetivos planteados en este estudio, y relacionado con el OE1, el análisis reveló que los artículos científicos constituyen el principal medio de difusión de los resultados de investigación, seguido por las Tesis doctorales. Por un lado, la mayoría de estos estudios guardan relación, sobre todo, con la investigación de la presencia de la música popular y tradicional en contextos educativos exponiéndose algunos desafíos que tiene el folclore en el ámbito educativo musical. Se encuentran diferencias en su presencia en la vida familiar y social de países anteriormente colonizados sobre otras naciones

ex coloniales, como Reino Unido o Japón, en las que el folclore ha adquirido connotaciones más negativas, siendo percibido como una “cultura de museo”. Esta falta de familiaridad de los estudiantes con los significados inherentes de la música folclórica y la escasa exposición a ella dificultan una experiencia positiva de su significado musical (Green, 2006). En relación a su introducción en entornos de educación formal, su recepción sigue siendo compleja y altamente dependiente del contexto sociocultural de los estudiantes, así como de sus experiencias previas que influyen en sus actitudes hacia el aprendizaje (Feichas, 2010; Kallio, 2015). Sin duda, existe una importante brecha entre la educación musical formal y las experiencias musicales de los estudiantes fuera de los centros educativos que contribuye a ello. Por otro lado, es un hecho que la música de tradición clásica occidental sigue siendo dominante tanto en los programas educativos (Kelly-Mchale, 2013) como en los programas de formación del profesorado quienes consideran que su preparación no es suficiente en diferentes estilos musicales, a pesar de décadas de promoción de la diversidad (Wang y Humphreys, 2009). A pesar de ello, cada vez son más las instituciones que valoran y promueven el estudio de la música tradicional como parte de su currículo educativo (Papageorgi et al., 2010) por su capacidad para enriquecer la identidad cultural, fomentar la innovación y el desarrollo personal, permitiendo la experimentación y la creatividad sin la presión de adherirse a normas estrictas (Welch et al., 2008; Waldron y Veblen, 2009). El profesorado tiende a tener actitudes positivas hacia la enseñanza de músicas diversas y muchos de ellos realmente las abordan, especialmente los músicos que se han especializado en géneros distintos al clásico, como la música popular y la tradicional (Welch et al., 2008).

Los resultados bibliométricos confirman el aumento sostenido de investigaciones sobre la incorporación de músicas tradicionales y populares en contextos educativos, especialmente a partir de 2007. Sin embargo, este crecimiento académico contrasta con la persistente brecha entre el currículo formal y las experiencias

musicales del alumnado. En la mayoría de los sistemas educativos, la música clásica occidental continúa ocupando un lugar central, mientras que las prácticas musicales cotidianas de los estudiantes –ya sea el flamenco en Extremadura, las músicas urbanas en entornos metropolitanos o los repertorios étnicos en sociedades multiculturales– permanecen en los márgenes. Este desfase no solo afecta la motivación del alumnado, sino que también reproduce desigualdades culturales al invisibilizar tradiciones locales y expresiones populares que constituyen parte esencial de las identidades comunitarias. El caso de Extremadura, donde la música tradicional carece de reconocimiento curricular en conservatorios, es ilustrativo de un problema más amplio: la tensión entre la estandarización educativa y la necesidad de atender a la diversidad cultural.

La revisión de la literatura muestra que los docentes reconocen la importancia de repertorios diversos, pero señalan carencias en su formación para abordarlos con solvencia. Esto plantea un desafío de política educativa: si bien la investigación avanza hacia la valoración de la diversidad musical, la práctica docente y los marcos normativos permanecen rezagados. La tendencia emergente identificada en los estudios sugiere que es posible revertir esta situación mediante la inclusión sistemática de músicas populares y tradicionales en la formación de profesorado, la elaboración de currículos sensibles al patrimonio cultural y el reconocimiento de la pluralidad de prácticas musicales como un recurso pedagógico valioso para el desarrollo de la identidad y la creatividad del alumnado.

Un indicador clave que permite observar el ritmo de la producción científica y la relevancia que va alcanzando esta temática en el ámbito investigador es su distribución temporal (Archilla-Segade, 2024). Es relevante destacar el año 2007 como un hito clave en el crecimiento de la producción académica sobre esta temática, a partir del cual se observa un cambio significativo en la tendencia, con un aumento considerable. Este crecimiento sigue el modelo exponencial descrito por Ardanuy (2012) en la

Ley de Price, y se pueden identificar claramente tres etapas en la evolución de la producción científica: a) una fase inicial de carácter precursor hasta 1975, b) una etapa de crecimiento sostenido, durante la cual la producción se mantiene estable a lo largo de tres décadas, y c) una fase de crecimiento exponencial. La limitada producción durante la fase de precursores puede vincularse al escaso número de revistas indexadas existentes en ese periodo. El análisis muestra un incremento sostenido en las investigaciones publicadas, especialmente durante la última década, lo que permite considerar esta temática como emergente pero ya consolidada, tal y como evidencia el volumen reciente y significativo de producción científica.

Vinculado al segundo objetivo específico planteado OE2, es importante señalar que Estados Unidos destaca como el país más productivo debido a su papel pionero en estudios sobre esta temática. Destacan países como EE.UU, Reino Unido o China por sus colaboraciones entre las diferentes instituciones académicas y favoreciendo que investigadores de todo el mundo amplíen y consoliden sus conexiones científicas. Esto contribuye a aumentar la visibilidad y el impacto de las investigaciones en esta temática. En cuanto a la colaboración entre países, el análisis de colaboración entre los investigadores con mayor producción revela un nivel intermedio de participación de autores en estas investigaciones. Los índices de colaboración obtenidos indican un nivel elevado de reciprocidad, sin dejar de registrar muchas publicaciones de autor único y un claro predominio de trabajos de autoría múltiple.

Al examinar las fuentes de información para abordar el objetivo específico OE3, se evidencia el carácter interdisciplinar de la temática estudiada. Se observa un predominio de tres grandes categorías de revistas: Investigación educativa, Artes y Humanidades y Ciencias Sociales. Entre ellas, la revista Journal of Popular Music Education destaca como la más productiva, seguida por International Journal of Music Education, posicionada en el cuartil Q1. Por otro lado, Music Education Research es la revista más influyente en la publicación sobre esta temática, seguida

por Research Studies In Music Education. Ambas revistas están posicionadas en el cuartil Q1 y vinculadas a las áreas de Educación y de Música.

El análisis de publicaciones más destacadas, centrado principalmente en artículos y considerando el número de citas como indicador de impacto, ha permitido identificar tanto los trabajos de investigación clave como los autores más referentes en la temática de este estudio (OE4). Todos los artículos han sido citados, destacando el primero de ellos que supera las 400 citas. Es relevante que, entre los diez artículos más citados, todos coinciden en los beneficios de la inclusión de repertorio de música tradicional en los currículos educativos.

Las palabras clave se refieren a aquellos términos que se repiten con mayor frecuencia y “encapsulan el material principal de las publicaciones” (Ramos, 2021, p. 88). Al analizar estas palabras interpretando la posición de los clústeres identificados en el mapa bibliométrico, se concluye que el consistente vínculo que existe entre la música tradicional y popular con la cultura, el patrimonio y la educación. La integración de nuevos repertorios, así como la manera de abordarlos constituye tanto una tendencia como un reto para la realidad educativa actual que debe integrarse en los métodos de enseñanza (Welch et al., 2008; Waldron y Veblen, 2009; Papageorgi et al., 2010).

Es interesante retomar en este momento el análisis realizado en el marco teórico. Tanto los principales métodos pedagógicos de los Siglos XX y XXI, como las publicaciones más destacadas referentes a esta temática, coinciden resaltar la relevancia de la música tradicional como vehículo indispensable en la formación musical inicial (Aretz, 2008; Bartók, 1979; Béhague, 1991; Chávez, 1947). La mayoría de las instrucciones educativas reflejadas suponen la inclusión de esta música en el aula. Desafortunadamente, Extremadura lo contempla dentro de la formación musical inicial en Educación Primaria, pero invisibilizada en la música reglada de los Conservatorios Iniciales.

En futuras investigaciones podría ser recomendable tener en cuenta otras bases de datos adicionales como Scientific Electronic Library Online (SciELO) o Education Resources Information Center (ERIC), para identificar si emergen tendencias diferentes y lograr una cobertura más completa de la investigación. No obstante, se puede señalar como fortaleza del estudio que el enfoque bibliométrico posibilita el análisis de las características de la producción científica y la valoración de su impacto en la comunidad científica, basándose en dos bases de datos de referencias bibliográficas a nivel mundial. Los datos presentados ofrecen una visión actualizada de la temática.

En conclusión, a partir del estudio bibliométrico de la literatura, se puede afirmar que la investigación sobre el impacto que tiene la producción científica relacionada con la música tradicional y popular en entornos educativos revela un panorama en constante evolución. A partir de 2007, se observa un crecimiento significativo que ha contribuido a la consolidación de este ámbito destacando necesaria presencia en el ámbito educativo. La prevalencia de artículos científicos y Tesis doctorales, así como la colaboración entre autores y países, subraya la relevancia y el interés creciente en integración de nuevos repertorios al currículo, así como el impacto global de estos estudios. Del mismo modo, se ha resaltado la importancia de las revistas influyentes en este campo, lo que contribuye a la visibilidad de las investigaciones, con Estados Unidos liderando en cantidad de publicaciones, convirtiéndose en un referente clave para futuros investigadores.

REFERENCIAS

AJIFERUKE, I.; BURREL, Q.; TAGUE, J. Collaborative coefficient: a single measure of the degree of collaboration in research. **Scientometrics**, v. 14, n. 5/6, p. 421-433, 1988.

ARDANUY, Jordi. **Breve introducción a la bibliometría**. Barcelona: Universitat de Barcelona, 2012.

ARETZ, Isabel. **La música popular en la educación**. Venezuela: Monte Ávila, 2008.

ARCHILLA-SEGADE, Héctor. La producción científica en Aprendizaje basado en proyectos artísticos. Un análisis bibliométrico. **Revista Complutense de Educación**, v. 35, n. 3, p. 461-473, 2024. DOI: <https://doi.org/10.5209/rced.85811>.

BARTÓK, Béla. **Escritos sobre música popular**. México: Siglo XXI, 1979.

BÉHAGUE, Gerard. **La música popular y la educación musical**. Venezuela: Monte Ávila, 1991.

BOWMAN, Paddy. Standing at the Crossroads of Folklore and Education. **The Journal of American Folklore**, v. 119, n. 471, p. 66-79, 2006. DOI: <https://doi.org/10.1353/jaf.2006.0002>.

CHÁVEZ, Carlos. **La música en el mundo moderno**. México: Fondo de Cultura Económica, 1947.

DONTHU, N.; KUMAR, S.; MUKHERJEE, D.; PANDEY, N.; LIM, W. M. How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. **Journal of Business Research**, v. 133, p. 285-296, 2021. DOI: <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2021.04.070>.

FEICHAS, Heloisa. Bridging the gap: Informal learning practices as a pedagogy of integration. **British Journal of Music Education**, v. 27, n. 1, p. 47-58, 2010. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0265051709990192>.

GISBERT CAUDELI, V.; SADIO-RAMOS, F. J. Presencia de la inclusión en la educación musical: estudio bibliométrico. **El oído pensante**, v. 13, n. 1, p. 1-12, 2025. DOI: <https://doi.org/10.34096/oidopensante.v13n1.14798>.

GONZÁLEZ-ZAMAR, M. D.; ABAD-SEGURA, E. Diseño del espacio educativo universitario y su impacto en el proceso académico: análisis de tendencias. **Revista de Estilos de Aprendizaje**, v. 13, n. 25, p. 1-13, 2020. DOI: <https://doi.org/10.55777/REA.V13I25.1512>.

GREEN, Lucy. Popular music education in and for itself, and for 'other' music: Current research in the classroom. **International Journal of Music Education**, v. 24, n. 2, p. 101-118, 2006. DOI: <https://doi.org/10.1177/0255761406065471>.

HEMSY DE GAINZA, Violeta. Educación musical siglo XXI: problemáticas contemporáneas. **Revista da Abem**, v. 19, p. 11-18, 2011. Disponível em: <https://revistaabem.abem.mus.br/revistaabem/article/view/186>.

HORMIGOS, Jaime. **Música y Sociedad: Análisis Sociológico de la cultura musical de la postmodernidad**. 2007. Tese (Doutorado) – Universidad Pontificia de Salamanca.

KALLIO, Alexis. Drawing a line in water: Constructing the school censorship frame in popular music education. **International Journal of Music Education**, v. 33, n. 2, p. 195-209, 2015. DOI: <https://doi.org/10.1177/0255761413515814>.

KELLY-MCHALE, Jacqueline. The influence of music teacher beliefs and practices on the expression of musical identity in an elementary general music classroom. **Journal of Research in Music Education**, v. 61, n. 2, p. 195-216, 2013. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022429413485439>.

LAWANI, Stephen. Bibliometrics: Its theoretical foundations, methods and applications. **Libri**, v. 31, n. 1, p. 294-315, 1981. DOI: <https://doi.org/10.1515/libr.1981.31.1.294>.

LI, J.; HALE, A. Output distributions and topic maps of safety related journals. **Safety Science**, v. 82, p. 236-244, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2015.09.004>.

MANZANO, Israel. **¿Por qué es importante trabajar la identidad cultural de cada pueblo?** [Documento em linha]. [2018]. Disponível em: <https://almanatura.com/2018/05/por-que-importante-trabajar-identidad-cultural-cada-pueblo/>.

NZEWI, Meki. Strategies for music education in Africa: Towards a meaningful progression from tradition to modern. **International Journal of Music Education**, v. 33, n. 1, p. 72-87, 1999.

PABLO, Eulalia. **Jaleos y Tangos: vengo de mi Extremadura**. Córdoba: Almuzara, 2006.

PAPAGEORGI, I.; HADDON, E.; CREECH, A.; MORTON, F. Institutional culture and learning II: Inter-relationships between perceptions of the learning environment and undergraduate musicians' attitudes to performance. **Music Education Research**, v. 12, n. 4, p. 427-446, 2010.

PÉREZ, Mariano. La organización de la educación musical en España desde 1970: Estudio a partir de los textos legales de ámbito estatal. **Aula**, n. 13, 2009. DOI: <https://doi.org/10.14201/3610>.

PRITCHARD, Alan. Statistical bibliography or bibliometrics. **Journal of Documentation**, v. 25, p. 348-349, 1969.

RAMÍREZ, Juan Rogelio. Música y Sociedad: la preferencia musical como base de la identidad Social. **Sociológica**, 21 (60), p. 243-270, 2006.

RAMOS, Carlos. Análisis bibliométrico de la alfabetización académica: una revisión del estado del arte, del pasado al futuro. **Revista De Educación**, n. 394, 2021. Disponible em: <https://recyt.fecyt.es/index.php/Redu/article/view/90194>.

SHEN, L.; YANG, W. The intervention of music education on adolescents' subjective well-being from the perspective of sustainable development: a bibliometric review based on literature from 2000 to 2024. **Frontiers in Psychology**, v. 16, 2025. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1617097>.

SPINAK, Ernesto. Indicadores cientiométricos. **Ciência Da Informação**, v. 27, n. 2, 1998. DOI: <https://doi.org/10.18225/ci.inf.v27i2.795>.

SUBRAMANYAM, Krishan. Bibliometric studies of research collaboration: A review. **Journal of Information Science**, v. 6, n. 33, p. 33-38, 1983. DOI: <https://doi.org/10.1177/016555158300600105>.

SZÖNYI, Erzsébet. **La educación Musical en Hungría a través del Método Kodály**. Barcelona: Corvina, 1976.

TAO, Y.; YU, C. Research trends of music in children with autism: a bibliometric analysis. **Frontiers in Psychiatry**, v. 16. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2025.1553883>.

VICENTE-NICOLÁS, G.; SÁNCHEZ-MARROQUÍ, J. Estudio bibliométrico de la producción científica de educación musical en España (1978-2022). *Revista Española de Pedagogía*, v. 82, n. 287, p. 37-54. DOI: <https://doi.org/10.22550/2174-0909.3926>.

WALDRON, J.; VEBLEN, K. Learning in a Celtic Community: An Exploration of Informal Music Learning and Adult Amateur Musicians. **Bulletin of the Council for Research in Music Education**, n. 180, p. 59-74, 2009.

WANG, J. C.; HUMPHREYS, J. T. Multicultural and popular music content in an American music teacher education program. **International Journal of Music Education**, v. 27, n. 1, p. 19-36, 2009. DOI: <https://doi.org/10.1177/0255761408099062>.

WELCH, G.; PAPAGEORGI, I.; HADDON, L.; CREECH, A.; MORTON, F.; BÉZENAC, C.; DUFFY, C.; POTTER, J.; WHYTON, T.; HIMONIDES, E. Musical genre and gender as factors in higher education learning in music. **Research Papers in Education**, v. 23, n. 2, p. 203-217, 2008. DOI: <https://doi.org/10.1080/02671520802048752>.

Contribución de autoría

Sergio Fernández Cebrián: conceptualización, investigación, redacción del borrador original, revisión y edición, visualización.

Héctor Archilla-Segade: conceptualización, metodología, análisis formal, investigación, redacción del borrador original, revisión y edición, visualización.

Financiamiento

Este estudio se ha realizado en el marco de ayudas a grupos de investigación “Innovaciones teóricas y prácticas aplicadas a la investigación interdisciplinar en Educación Artística (HUMO34)”, financiado por la Junta de Extremadura (Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) de la Unión Europea. Subvención GR24194.

Publisher

Universidade Federal de Goiás. Escola de Música e Artes Cênicas. Programa de Pós-graduação em Música. Publicación en el Portal de Periódicos UFG. Las ideas expresadas en este artículo son responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente la opinión de los editores o de la universidad.