

### Ciencia, publicación y redacción científica

Gilson Luiz Volpato<sup>1</sup>

Esperase que cada resultado divulgado por una publicación científica puede llevar nuevas soluciones y insights a un campo de estudio. En esta tarea, la función del científico es de extrema importancia, una vez que la ciencia es un instrumento por medio de cual interpretamos el mundo y el conocimiento científico es un constructo basado en evidencias empíricas convincentes.

Los científicos centran en las observaciones en datos empíricos (accesibles a nuestras modalidades sensoriales) y construyen explicaciones con finalidad de mejor comprensión de los aspectos del mundo natural. Aunque basadas en resultados empíricos, tales explicaciones son apenas proposiciones teóricas que, en última instancia, requiere la aceptación por un porcentaje significativo de especialistas en las respectiva área. Sin esto reconocimiento, la explicación propuesta permanece oculta. Esta realidad significa que la ciencia nos proporciona sólo enunciados abstractos (interpretaciones), aunque basadas en evidencias empíricas.

En esto contexto, los científicos deben comunicar sus resultados (sus explicaciones basadas en resultados empíricos) a sus pares académicos, una tarea que se logra mediante la publicación en un periódico científico. El texto presentado para publicación, sin embargo, debe pasar por una revisión editorial por los miembros anónimos da academia. Si el texto es finalmente aceptado par su publicación, el desafío de construir conocimiento científico acaba de comenzar.

En la academia científica, el principal objetivo de un científico es convencer a sus pares sobre la validez de sus conclusiones. La utilización de evidencias empíricas solidas y la estimada autoridad académica del periódico en cual el estudio es publicado facilitan este discurso. Una vez que estos requisitos sean cumplidos, el artigo aún necesita ser descargado y leído, y sus conclusiones aceptadas por los expertos de su respetiva área. Tal aceptación por los expertos es la tarea más desafiante para uno científico. Si los resultados empíricos presentados no son convincentes para sus lectores, el artículo puede ser rápidamente descartado. El status académico del periódico, el título del artículo, su resumen, sus figuras y tablas y su calidad de redacción también pueden hacer con que los lectores rechacen las conclusiones publicadas por el autor. Estos son los más importantes desafíos que un científico debe superar.

La redacción científica es una manera de comunicación que permite los científicos a efectivamente presentaren conclusiones. Sin embargo esto tema ha sido expuesto sólo por técnicas lingüísticas en todo el mundo. Reglas practicas tienen sido impuestas para asegurar que los científicos escriban de modo consiso y con claridad, objetividad y lógica. La comprensión de estas reglas, sin embargo, es el aspecto menos importante del problema.

El discurso científico es directo y simples: se establece el razonamiento subyacente a un objetivo, del cual derivase etapas metodológicas para finalmente construir resultados para describir variables o probar hipótesis; estos resultados y conclusiones son sustentados por conocimiento publicado y esperase que sean construidas nuevas conclusiones generales. Mientras aparentemente simples, esto proceso es complejo y apoyado en bases filosóficas.

Los errores en la redacción son errores en el razonamiento. En el contexto específico de Brasil, muchas actitudes culturales y tendencias de lenguaje impiden de alcanzar la simplicidad necesaria a una redacción científico eficiente. Los brasileños aprecian textos extensos, comunicación compleja, resultados excesivos, expresiones prolijas y ideas que atestan conocimiento adquirido anteriormente, entre otras tendencias de la comunicación.

Los científicos brasileños necesitan urgentemente de una revolución en el pensamiento. Nuestros cursos de postgrado no han tenido éxito en la superación de estas barreras de pensamiento. Debemos ser emprendedores para visualizar la evolución del conocimiento y debemos aventurarnos sin temor en pensamientos innovadores. Con un cambio de mentalidad, el desarrollo científico será una realidad en nuestro país e nuestro progreso podrá ser reconocido con un Premio Nobel. Con esos cambios, alcanzaremos los medios necesarios para movernos en dirección a una sociedad mejor.

---

<sup>1</sup> Depto. de Fisiologia, Instituto de Biociências, Botucatu, SP, Unesp.