

NIVEL DE ASOCIACIÓN ENTRE LA IMPORTANCIA ATRIBUIDA Y LA CAPACIDAD PERCIBIDA DE ENTRENADORES DEPORTIVOS

Ema Maria Egerland

Universidade Regional de Blumenau, Blumenau, Santa Catarina, Brasil

Juarez Vieira do Nascimento

Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Santa Catarina, Brasil

Jorge Both

Secretaria Municipal de Ensino de Florianópolis, Santa Catarina, Brasil

Resumen

El objetivo de este estudio fue constatar el nivel de asociación entre la Importancia Atribuida a las capacidades y la Capacidad Profesional percibida de entrenadores deportivos catarinenses. Participaron de la investigación 213 entrenadores que actúan en modalidades colectivas e individuales. Para la obtención de los datos fueron empleadas las versiones adaptadas y modificadas de la Escala de Autopercepción de Capacidades (EAPC). Las pruebas de Equis-cuadrado para grupo único y de correlación de Spearman fueron empleados en el análisis estadístico de los datos. Además de confirmar las construcciones de las dimensiones investigadas, las evidencias encontradas ayudaron para la identificación de algunas potencialidades y necesidades profesionales, destacándose los Conocimientos Profesionales de Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo.

Palabras clave: Capacidades Profesionales - Capacidad Percibida - Entrenadores Deportivos

Introducción

El ser humano, desde sus comienzos, viene construyendo y acumulando conocimientos que le permiten transformar la realidad, cuyas transformaciones nunca se dieron de forma tan intensa y acelerada como en la actualidad. Al mismo tiempo en que disponen de las facilidades proporcionadas por los avances tecnológicos, los profesionales de todas las áreas necesitan mejorar constantemente sus capacidades para enfrentar la alta competitividad del mercado de trabajo. El área de deportes no es diferente, exigiendo del entrenador echar mano de todos los recursos disponibles para obtener un buen desempeño profesional.

La intervención en equipos deportivos no se restringe más a la

preparación física y técnica de los atletas, requiriendo de los entrenadores el dominio de conceptos de diferentes áreas, así como de habilidades y actitudes para ayudar a la formación del ser humano y también para desempeñar actividades de investigación y de gestión. Además, el entrenamiento profesional es una actividad que exige versatilidad, principalmente en administrar a multiplicidad de tareas que involucran diferentes dimensiones (MEINBERG, 2002a).

Al comentar sobre el papel del entrenador en el desarrollo deportivo, Moreno y Del Villar (2004) y Pascual et al (2006) destacan que este profesional debe tener una formación académica y profesional, necesita tener un carácter reflexivo y crítico sobre su práctica, una profunda convicción de la validez del trabajo colectivo y consiga adecuarse a los avances del conocimiento científico, técnico y profesional del entrenamiento deportivo.

El éxito de un entrenador también depende de su filosofía de vida y de trabajo, que determinan sus creencias y principios que guían sus acciones. La filosofía adoptada, además de determinar el uso adecuado de los conocimientos, marca el estilo y los objetivos del entrenador (BOMPA, 2002a; MARTENS, 2002; SAMULSKI; MORAIS, 1999). En la investigación con entrenadores de alto rendimiento, Ramirez (2002) observó la adopción de filosofía de entrenamiento dinámica, abierta y posible de cambios, la cual estaba necesariamente relacionada con la forma de vida de los entrenadores.

Aunque el desarrollo de capacidades sea un proceso continuo y que varía entre los individuos (MATEOZO, 1971), el mercado de trabajo ha exigido profesionales competentes, con formación y actualización profesional constante (ALCOSER, 2006). Mientras que los entrenadores de modalidades colectivas necesitan dominar frecuentemente competencias en los campos conceptual, comunicativo, técnico, relacionamientos personales y moral-ética (BALBINO, 2005; BALBINO; WINTERSTEIN, 2008; MEINBERG, 2002a; 2002b), los entrenadores de modalidades individuales necesitan de elevada creatividad para hacer las sesiones variadas y atractivas (BOMPA, 2002b; LISITSKAYA, 1998).

En la literatura consultada (ARAUJO, 1997; LIMA, 1998; PRATA, 1998; ROSADO, 2000), se constata que una de las etapas más importante de la construcción de la carrera de entrenador es cuando el individuo manifiesta la preocupación de mejorar la eficacia de su formación. Es en esta etapa que percibe también la necesidad de

asegurar la formación continuada para desempeñar su función en el desarrollo de la modalidad en que actúa, así como también mejorar la efectividad de su intervención. Otro aspecto detectado es la falta de estudios que buscan abordar las potencialidades y necesidades profesionales de entrenadores, a partir de la comparación de la importancia atribuida a las capacidades con el nivel de competencia percibida.

Bajo esta perspectiva, el objetivo de este estudio fue constatar el nivel de asociación entre la Importancia Atribuida a las capacidades y la Capacidad Profesional percibida de entrenadores deportivos catarinenses. La realización de esta investigación está justificada por la necesidad de suministrar datos importantes a la formación inicial y permanente de entrenadores, así como también contribuir a la implementación del proceso de certificación profesional de entrenadores deportivos.

Procedimientos metodológicos

Este estudio se caracterizó como un estudio descriptivo correlacionado porque se preocupó en examinar la asociación entre determinadas variables, sin presumir una relación de causa y efecto (THOMAS; NELSON, 2002).

La población del estudio abarcó a todos los entrenadores deportivos catarinenses que actúan en las diferentes modalidades deportivas. A partir del proceso de selección estratificada por región del estado de Santa Catarina, participaron del estudio 213 entrenadores, siendo 44 del sexo femenino y 169 del sexo masculino, de modalidades colectivas e individuales vinculados a las fundaciones municipales de deporte y al deporte de alto rendimiento, siendo 69 (32,4%) del Vale do Itajaí, 56 (26,3%) del Oeste, 44 (20,7%) del Norte y 44 (20,7%) de la Gran Florianópolis, Sur y Planalto. Las meso-regiones Gran Florianópolis, Sur y Planalto fueron agrupadas debido al número reducido de participantes.

Los instrumentos para la obtención de datos fueron dos cuestionarios para evaluar la Auto percepción de Capacidad Profesional, así como también la Importancia Atribuida a las capacidades por los entrenadores deportivos.

El nivel de Capacidad Profesional percibida de los entrenadores fue evaluado a partir de la Escala de Auto percepción de Capacidad

(EAPC), la cual fue adaptada del instrumento desarrollado por Simão (1998). La matriz analítica es bidimensional, compuesta por las dimensiones de Conocimientos Profesionales (Gestión y Legislación del Deporte, Biodinámica del Deporte, Psico-Socio-Culturales del Deporte y Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo) y Habilidades Profesionales (Planificación y Gestión Deportiva, Evaluación del Deporte, Comunicación e Integración en el Deporte y Autorreflexión y Actualización Profesional en el Deporte). El instrumento está compuesto por 39 preguntas cerradas, con una escala de evaluación de la capacidad percibida de 1 a 5 puntos, siendo 1 = no domino, 2 = domino poco, 3 = domino razonablemente, 4 = domino bien, y 5 = domino muy bien.

Aunque el instrumento de estudio ya había sido validado para la realidad portuguesa por Simão (1998), fue necesario inicialmente traducirlo y adaptarlo a la realidad brasileña, para probar posteriormente la claridad y la objetividad del lenguaje y la reproductibilidad de la nueva versión. El análisis de claridad y objetividad del lenguaje fue realizado con la participación de 26 entrenadores, cuyo proceso resultó en la eliminación de seis preguntas, las cuales no presentaron el nivel esperado de consenso (80%). La evaluación de la reproductibilidad del instrumento fue efectuada a partir del método de prueba-reprueba, con una semana de intervalo entre las evaluaciones, involucrando a 50 entrenadores deportivos. Los resultados de los coeficientes de correlación fueron considerados aceptables.

La versión modificada de la EAPC fue empleada para evaluar el nivel de Importancia Atribuida a las capacidades profesionales. El cuestionario estaba también compuesto por 39 preguntas cerradas, pero con una escala de evaluación de la importancia atribuida de 1 a 5 puntos, siendo 1 = ninguna importancia, 2 = importancia pequeña, 3 = importancia razonable, 4 = importancia grande, y 5 = importancia muy grande.

Después de la aprobación del proyecto ante el Comité de Ética de Investigaciones con Seres Humanos (Expediente 337/08), los cuestionarios y los términos de consentimiento libre e informado fueron enviados a las Fundaciones Municipales de Deporte para ser distribuidos a los entrenadores de cada municipio.

La tabulación y categorización de los datos relativos a las variables del estudio fueron realizadas en la planilla electrónica

Microsoft Excel. Luego de la categorización realizada por medio de una adaptación de las ecuaciones de ponderación de Lemos (2007), se empleó la prueba de Equis-cuadrado para grupo único, teniendo como referencia 50,0% para verificar posibles tendencias de respuestas de los entrenadores, y la prueba de correlación de Spearman para observar la correlación lineal entre las variables. El análisis estadístico fue realizado en el paquete estadístico SPSS, versión 11.0, cuyo nivel de significancia fue del 5%.

Los índices de correlación fueron clasificados según los puntos de corte sugeridos por Mitra y Lankford (1999), los cuales establecen que correlaciones entre 0,20 y 0,40 son consideradas como débiles, entre 0,40 y 0,60 son consideradas moderadas, y por encima de 0,60 son consideradas como fuerte. Los valores de correlación encontrados por debajo de 0,20 fueron considerados muy débiles.

Resultados y discusión

Los resultados revelaron que los entrenadores deportivos atribuyeron una gran importancia ($p < 0,001$) a los indicadores, dimensiones y Evaluación Global de las Capacidades Profesionales (Tabla 1). Mientras los porcentajes más bajos de Importancia Atribuida a las capacidades fueron observados en los Conocimientos Profesionales de Gestión y Legislación del Deporte (80,3%), los porcentajes más altos fueron encontrados en los Conocimientos Profesionales de Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo (98,1%).

Tabla 1: Nivel de Importancia Atribuida a las Capacidades Profesionales por los entrenadores deportivos catarinenses.

Dimensiones e Indicadores	Importancia Atribuida		P-valor*
	No Importante	Importante	
Conocimientos Profesionales	23(10,8%)	190(89,2%)	<0,001
Gestión y Legislación del Deporte	42(19,7%)	171(80,3%)	<0,001
Biodinámica del Deporte	16(7,5%)	197(92,5%)	<0,001
Psico-Socio-Culturales del Deporte	24(11,3%)	189(88,7%)	<0,001
Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	4(1,9%)	209(98,1%)	<0,001
Habilidades Profesionales	15(7,0%)	198(93,0%)	<0,001
Planificación y Gestión Deportiva	10(4,7%)	203(95,3%)	<0,001
Evaluación del Deporte	16(7,5%)	197(92,5%)	<0,001
Comunicación e Integración del Deporte	10(4,7%)	203(95,3%)	<0,001
Autorreflexión y Actualización Profesionales del Deporte	32(15,0%)	181(85,0%)	<0,001
Evaluación Global de la Importancia Atribuida	26(12,2%)	187(87,8%)	<0,001

*p-valor estimado por medio de la prueba de Equis-cuadrado para grupo único (referencia = 50,0%)

Un aspecto a destacar es que 9 a cada 10 entrenadores atribuyeron elevada importancia a las dimensiones Conocimientos Profesionales y Habilidades Profesionales. Estos resultados afectaron la Evaluación Global de la variable Importancia Atribuida, la cual demostró índices similares a los relatados en las dos dimensiones que componen su matriz analítica.

En se refiere a la Autopercepción de Capacidades Profesional (Tabla 2), se constató que la mayoría de los entrenadores domina los conocimientos profesionales de Gestión y Legislación del Deporte, Biodinámica del Deporte, Psico-Socio-Culturales del Deporte y de Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. Además, los entrenadores encuestados dijeron dominar las Habilidades Profesionales de Planificación y Gestión Deportiva, Evaluación del Deporte, Comunicación e Integración del Deporte, y Autorreflexión y Actualización Profesionales del Deporte, lo que influyó en la Evaluación Global de la Capacidad Percibida ($p < 0,001$). Se destaca que los entrenadores presentaron el menor dominio (65,3%) del indicador Gestión y Legislación del Deporte en ambos grupos.

Tabla 2: Nivel de Capacidad Profesional percibida por los entrenadores deportivos catarinenses.

Dimensiones e Indicadores	Competencia Percibida		P-valor'
	No Domina	Domina	
Conocimientos Profesionales	37(17,4%)	176(82,6%)	<0,001
Gestión y Legislación del Deporte	74(34,7%)	139(65,3%)	<0,001
Biodinámica del Deporte	39(18,3%)	174(81,7%)	<0,001
Psico-Socio-Culturales del Deporte	26(12,2%)	187(87,8%)	<0,001
Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo	9(4,2%)	204(95,8%)	<0,001
Habilidades Profesionales	21(9,9%)	192(90,1%)	<0,001
Planificación y Gestión Deportiva	13(6,1%)	200(93,9%)	<0,001
Evaluación del Deporte	26(12,2%)	187(87,8%)	<0,001
Comunicación e Integración del Deporte	14(6,6%)	199(93,4%)	<0,001
Autorreflexión y Actualización Profesionales del Deporte	28(13,1%)	185(86,9%)	<0,001
Evaluación Global de la Competencia Percibida	39(18,3%)	174(81,7%)	<0,001

*p-valor estimado por medio de prueba de Equis cuadrado para grupo único (referencia = 50,0%)

Al comparar los resultados porcentuales de las variables Importancia Atribuida y Capacidad Percibida, se constató que solo en la habilidad de Autorreflexión y Actualización Profesionales del Deporte los entrenadores evidenciaron que dominan más de lo que creen la importancia de tal habilidad para su intervención profesional. En los demás indicadores, dimensiones y evaluaciones globales de ambos grupos, los entrenadores encuestados atribuyeron siempre

mayor importancia que dominio de las Capacidades Profesionales.

Con relación a los índices de correlación lineal entre los indicadores, las dimensiones y la Evaluación Global de la Importancia Atribuida a las competencias (Tabla 3), los resultados revelaron índices más bajos de correlación entre los indicadores de la dimensión Conocimientos Profesionales (un cruzamiento con muy débil correlación, dos cruzamientos considerados con débil correlación y tres cruzamientos considerados con moderada correlación), que entre los indicadores de la dimensión Habilidades Profesionales (cinco cruzamientos con moderados índices de correlación y uno con fuerte correlación).

Tabla 3: Nivel de correlación entre las dimensiones y respectivos indicadores de la Importancia Atribuida a las Capacidades Profesionales por los entrenadores deportivos catarinenses

Variables	I.1.1	I.1.2	I.1.3	I.1.4	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.2.4	D.1	D.2	General
I.1.1											
I.1.2	0,40**										
I.1.3	0,50**	0,35**									
I.1.4	0,19*	0,49**	0,39**								
I.2.1	0,39**	0,53**	0,48**	0,62**							
I.2.2	0,40**	0,66**	0,41**	0,49**	0,53**						
I.2.3	0,34**	0,53**	0,55**	0,62**	0,58**	0,61**					
I.2.4	0,45**	0,28**	0,47**	0,33**	0,47**	0,43**	0,40**				
D.1	0,66**	0,65**	0,74**	0,40**	0,57**	0,59**	0,57**	0,49**			
D.2	0,42**	0,48**	0,54**	0,50**	0,72**	0,76**	0,72**	0,60**	0,61**		
General	0,64**	0,60**	0,68**	0,37**	0,60**	0,66**	0,60**	0,57**	0,93**	0,74**	

Subtítulo: *p< 0,01 **p< 0,001 **I.1.1 - Gestión y Legislación del Deporte I.1.2 -** Biodinámica del Deporte **I.1.3 -** Psico-Socio-Culturales del Deporte **I.1.4 -** Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo **I.2.1 -** Planificación y Gestión Deportiva **I.2.2 -** Evaluación del Deporte **I.2.3 -** Comunicación e Integración del Deporte **I.2.4 -** Autorreflexión y Actualización Profesional del Deporte **D.1 -** Conocimientos Profesionales **D.2 -** Habilidades Profesionales **General -** Evaluación Global de la Importancia Atribuida

Al analizar los cruzamientos de los indicadores de las dos dimensiones que componen el grupo Importancia Atribuida a las capacidades, se constató que la gran mayoría de las asociaciones fue considerada moderada (nueve casos). Se destaca que alta correlación solo fue encontrada en el cruzamiento de los indicadores de la habilidad de Evaluación del Deporte y de los conocimientos de Biodinámica del Deporte (rs 0,66), así como también de los cruzamientos de las dimensiones Conocimientos Profesionales y Habilidades Profesionales (rs 0,61).

En la evaluación del nivel de asociación entre los indicadores con las respectivas dimensiones, la mayoría de los indicadores presentó fuertes índices de correlación en la dimensión Conocimientos Profesionales (Gestión y Legislación del Deporte, rs 0,66; Biodinámica del Deporte, rs 0,65; Psico-Socio-Culturales del

Deporte, rs 0,74), excepto en el indicador Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo que demostró moderada correlación (rs 0,40). En la dimensión Habilidades Profesionales, se observó que todos los indicadores demostraron fuerte asociación con la dimensión, cuyos índices de correlación variaron entre rs 0,60 y 0,76.

Un aspecto a destacar es que la mayoría de los indicadores (rs entre 0,60 y 0,68) y ambas dimensiones (rs 0,93 y rs 0,74, respectivamente) demostraron fuerte correlación con la Evaluación Global de la Importancia Atribuida, excepto el indicador de conocimientos de Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo que presentó débil correlación (rs 0,37) y el indicador de la habilidad Autorreflexión y Actualización Profesionales del Deporte que evidenció moderada correlación (rs 0,57).

Los índices de correlación lineal entre los indicadores, las dimensiones y la Evaluación Global de la Capacidad Percibida (Tabla 4) revelaron que la mayoría de las asociaciones entre los indicadores de la dimensión Habilidades Profesionales fue considerada moderada (rs entre 0,40 e 0,54). Por otro lado, los indicadores de la dimensión Conocimientos Profesionales tendieron a asociaciones débiles o muy débiles (rs debajo de 0,20).

Tabla 4: Nivel de asociación entre las dimensiones y respectivos indicadores de la Capacidad Profesional percibida por los entrenadores deportivos catarinenses.

Variables	I.1.1	I.1.2	I.1.3	I.1.4	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.2.4	D.1	D.2	General
I.1.1											
I.1.2	0,16*										
I.1.3	0,36**	0,19*									
I.1.4	0,24**	0,32**	0,42**								
I.2.1	0,27**	0,39**	0,38**	0,73**							
I.2.2	0,30**	0,38**	0,43**	0,49**	0,50**						
I.2.3	0,28**	0,27**	0,60**	0,60**	0,49**	0,36**					
I.2.4	0,42**	0,28**	0,58**	0,47**	0,54**	0,49**	0,40**				
D.1	0,52**	0,52**	0,71**	0,46**	0,45**	0,51**	0,43**	0,52**			
D.2	0,35**	0,37**	0,65**	0,64**	0,71**	0,74**	0,55**	0,71**	0,64**		
General	0,55**	0,50**	0,71**	0,44**	0,49**	0,57**	0,41**	0,53**	0,97**	0,70**	

Subtítulo: *p< 0,01 **p< 0,001 I.1.1 - Gestión y Legislación del Deporte I.1.2 – Biodinámica del Deporte I.1.3 – Psico-Socio-Culturales del Deporte I.1.4 – Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo I.2.1 – Planificación y Gestión Deportiva I.2.2 – Evaluación del Deporte I.2.3 – Comunicación e Integración del Deporte I.2.4 – Autorreflexión y Actualización Profesional del Deporte D.1 – Conocimientos Profesionales D.2 – Habilidades Profesionales General – Evaluación Global de la Capacidad Percibida

Los cruzamientos entre los indicadores de las diferentes dimensiones evidenciaron que solo tres presentaron índices fuertes de correlación. Los demás cruzamientos obtuvieron moderada (cinco asociaciones) o débil (ocho asociaciones) correlación. En el cómputo general, se constató una fuerte correlación (rs 0,64) entre las

dimensiones Conocimientos Profesionales y Habilidades Profesionales.

Mientras que la mayoría de los indicadores de Conocimientos Profesionales presentó índices moderados de correlación con la respectiva dimensión, los indicadores de Habilidades Profesionales tendieron a índices fuertes de correlación, con excepción del indicador de la habilidad Comunicación e Integración del Deporte que demostró moderada correlación (rs 0,55). Además de las dimensiones Conocimientos Profesionales (rs 0,97) y Habilidades Profesionales (rs 0,70), el indicador de conocimientos Psico-Socio-Culturales del Deporte (rs 0,71) evidenció fuerte asociación con el concepto global de la Capacidad Percibida. Los demás indicadores demostraron moderada asociación con la evaluación global, cuyos índices de correlación variaron entre rs 0,41 y rs 0,57.

Los resultados del nivel de asociación entre la Capacidad Profesional percibida y la Importancia Atribuida a las capacidades (Tabla 5) ayudaron en la identificación de algunas potencialidades y necesidades profesionales de los entrenadores encuestados. Los Conocimientos Profesionales de Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo se destacaron de las demás capacidades por presentar fuerte correlación entre la Importancia Atribuida y la Capacidad Percibida (rs 0,66). De hecho, esta capacidad comprende una potencialidad de los entrenadores encuestados que, además de considerarla muy importante (98,1%) para su intervención profesional, revelaron mayor Autopercepción de capacidad (95,8%). Resultados similares fueron encontrados con las Habilidades Profesionales de Planificación y Gestión del Deporte y de Comunicación e Integración del Deporte, las cuales también fueron consideradas capacidades muy importantes (95,3%) y, para las cuales, los entrenadores refirieron alto dominio (93,9% y 93,4%, respectivamente), a pesar de que las correlaciones fueron moderadas (rs 0,50 y rs 0,57, respectivamente).

Tabla 5: Nivel de asociación entre la Importancia Atribuida y la Capacidad Percibida de los entrenadores deportivos catarinenses

Variables	CPI.1.1	CPI.1.2	CPI.1.3	CPI.1.4	CPI.2.1	CPI.2.2	CPI.2.3	CPI.2.4	CPD.1	CPD.2	CPGeneral
IAI.1.1	0,41**	0,22**	0,32**	0,19*	0,17*	0,25**	0,30**	0,23**	0,33**	0,19*	0,32**
IAI.1.2	0,28**	0,46**	0,28**	0,38**	0,37**	0,49**	0,36**	0,21**	0,48**	0,38**	0,46**
IAI.1.3	0,21**	0,22*	0,50**	0,37**	0,34**	0,23**	0,51**	0,30**	0,39**	0,33**	0,37**
IAI.1.4	0,19*	0,29**	0,37**	0,66**	0,54**	0,37**	0,52**	0,36**	0,30**	0,42**	0,29**
IAI.2.1	0,26**	0,24**	0,32**	0,40**	0,50**	0,32**	0,48**	0,31**	0,25**	0,37**	0,24**
IAI.2.2	0,20**	0,51**	0,28**	0,38**	0,45**	0,49**	0,36**	0,31**	0,39**	0,38**	0,37**
IAI.2.3	0,21*	0,28**	0,46**	0,51**	0,50**	0,39**	0,57**	0,37**	0,37**	0,45**	0,35**
IAI.2.4	0,27**	0,38**	0,37**	0,24**	0,28**	0,25**	0,37**	0,34**	0,29**	0,30**	0,28**
IAI.2.1	0,29**	0,38**	0,38**	0,38**	0,35**	0,38**	0,52**	0,31**	0,40**	0,34**	0,38**
IAI.2.2	0,19*	0,39**	0,31**	0,31**	0,39**	0,35**	0,52**	0,27**	0,26**	0,34**	0,25**
IAI.2.3	0,27**	0,42**	0,34**	0,35**	0,32**	0,39**	0,48**	0,28**	0,36**	0,31**	0,34**

Subtítulo: *p< 0,01 **p< 0,001 **CPI.1.1** - Gestión y Legislación del Deporte **CPI.1.2** – Biodinámica del Deporte **CPI.1.3** – Psico-Socio-Culturales del Deporte **CPI.1.4** – Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo **CPI.2.1** – Planificación y Gestión Deportiva **CPI.2.2** – Evaluación del Deporte **CPI.2.3** – Comunicación e Integración del Deporte **CPI.2.4** – Autorreflexión y Actualización Profesional del Deporte **CPD.1** – Conocimientos Profesionales **CPD.2** – Habilidades Profesionales **CPGeneral** – Evaluación Global de la Capacidad Percibida **IAI.1.1** Gestión y Legislación del Deporte **IAI.1.2** – Biodinámica del Deporte **IAI.1.3** Psico-Socio-Culturales del Deporte **IAI.1.4** Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo **IAI.2.1** – Planificación y Gestión Deportiva **IAI.2.2** – Evaluación del Deporte **IAI.2.3** – Comunicación e Integración **IAI.2.4** – Autorreflexión y Actualización Profesional del Deporte **IAI.2.1** – Conocimientos Profesionales **IAI.2.2** – Habilidades Profesionales **IAI.2.3** – Evaluación Global de la Importancia Atribuida.

Las demás asociaciones entre los correspondientes indicadores de ambos grupos demostraron moderadas correlaciones, excepto el indicador de la habilidad de Autorreflexión y Actualización Profesionales en el Deporte que obtuvo débil correlación (rs 0,34). Esta habilidad puede ser considerada una necesidad profesional junto con la habilidad de Evaluación del Deporte, debido a la importancia relativa a la intervención en el área (85,0% y 92,5%, respectivamente), así como también al menor dominio percibido entre los entrenadores encuestados (86,5% y 87,8%, respectivamente). De la misma forma, los Conocimientos Profesionales de Gestión y Legislación del Deporte y de Biodinámica del Deporte pueden considerarse necesidades profesionales, los cuales también recibieron importancia relativa (80,3% y 92,5%, respectivamente), pero con menor capacidad percibida por los entrenadores catarinenses (65,3% y 81,7%, respectivamente).

Los resultados sobre la Importancia Atribuida a las competencias son similares a aquellos encontrados con entrenadores (SIMÃO, 1998) y profesores de Educación Física portugueses (NASCIMENTO; GRAÇA, 1998). Además, parecen confirmar las necesidades del entrenador del siglo XXI, apuntadas por Rosado (2000), principalmente de gran dominio de la modalidad y de su metodología, como también adoptar una nueva actitud que valore los aspectos motivacionales de los atletas y su propio desarrollo personal y social.

A pesar que el proceso de entrenamiento deportivo demanda cada

vez más conocimientos científicos amplios y diversificados, también ha prevalecido en esta área una visión estrecha que considera solo los conocimientos producidos por la biomecánica y fisiología para el éxito en el deporte de rendimiento. Las evidencias parecen acompañar la tendencia actual de valorización de las investigaciones de los aspectos biodinámicos del desempeño deportivo. De hecho, los conocimientos de cineantropometría, psicología del deporte, aprendizaje y control motor solamente en forma reciente han recibido la debida atención (TANI, 2002), así como los conocimientos de pedagogía del deporte relacionados a la planificación y organización de las sesiones de entrenamiento (SHIGUNOV, 1998).

La habilidad de evaluación ha sido considerada esencial al desempeño profesional en Educación Física (NASCIMENTO, 1999) y, en especial, a los entrenadores deportivos (MARINHO, 2007), debido a la necesidad de observar el desempeño de los ejecutantes en las dimensiones físico, técnica, táctica y psicológica para ayudar en la planificación y alcance de las metas propuestas. Un estudio con entrenadores portugueses confirma la importancia de la evaluación en el deporte en que entrenadores muy experimentados valorizaron significativamente los conocimientos sobre los fundamentos del comportamiento motor (RESENDE; MESQUITA; FERNANDEZ, 2007).

Los resultados revelaron que la mayoría de los entrenadores encuestados presenta elevada Autopercepción de Capacidad Profesional, tanto en la evaluación global como en las dimensiones Conocimientos y Habilidades Profesionales. Tales resultados son similares a los encontrados con profesores (NASCIMENTO; GRAÇA, 1998) y entrenadores portugueses (SIMÃO, 1998), así como también de estudiantes de Educación Física brasileños (VIEIRA; VIEIRA; FERNANDES, 2006). Además, confirman las capacidades exigidas al entrenador de alto rendimiento destacadas por MARQUES (2000), principalmente el dominio de habilidades prácticas, conocimientos científicos, capacidades de reflexión y toma de decisiones.

A pesar de que algunas investigaciones revelaron que los profesionales del área dominan la habilidad de evaluación (NASCIMENTO, 1999; SIMÃO, 1998), se cree que algunas especificidades del proceso de entrenamiento deportivo, principalmente de establecer y evaluar el alcance de las metas

(BÖHME, 1997; MACHADO; FERNANDES FILHO, 2001), puedan resultar en las dificultades enfrentadas en establecer criterios de éxito así como también de evaluar la efectividad del trabajo realizado. Se destaca que la ausencia de evaluaciones periódicas frecuentemente ocasiona esfuerzos físicos inadecuados, los cuales pueden no alentar a los individuos a participar de las actividades programadas (BORIN; PRESTES; MOURA, 2007; GUEDES; GUEDES, 2006). Con relación a la autorreflexión, entrenadores de voleibol brasileños encuestados consideran la reflexión sobre la práctica y sobre su desarrollo profesional un área importante y necesaria en la formación del entrenador, considerando la reflexión como una constante construcción y reconstrucción de las situaciones para alcanzar mejores resultados (MARINHO, 2007).

Conclusiones

Las evidencias encontradas confirman la elevada Importancia Atribuida a los indicadores, dimensiones y Evaluación Global de las Capacidades Profesionales de entrenadores deportivos. La mayoría de los entrenadores encuestados creen también que dominan los conocimientos y las habilidades necesarias para la intervención profesional en esta área. De modo general, los entrenadores atribuyeron siempre mayor Importancia que dominio de las Capacidades Profesionales.

Además de confirmar las construcciones de las dimensiones investigadas, los índices de correlación encontrados ayudaron a la identificación de algunas potencialidades y necesidades profesionales. No obstante los conocimientos de Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo y las habilidades de Planificación y Gestión del Deporte y de Comunicación e Integración del Deporte se destacaron como potencialidades, los conocimientos de Biodinámica del Deporte y Gestión y Legislación del Deporte y las habilidades de Autorreflexión y Actualización Profesionales en el Deporte y Evaluación del Deporte comprenden algunas necesidades profesionales que justifican la implementación de acciones de formación continuada para la mejora de la intervención profesional de entrenadores deportivos.

Referencias

ALCOSER, S. D. I. Competencias profesionales del profesor de educación física y del entrenador deportivo. *Revista Digital Lecturas; EF y Deportes*. Buenos Aires. n. 100, p.1-10 sept. 2006. Disponível em: <<http://www.efdeportes.com/efd100/compe.htm>> Acesso em: 20 set. 2009.

ARAÚJO, J. Atitude profissional do treinador. *Revista Treino Desportivo*, Lisboa, suplemento, p. 3-10, nov., 1997.

BALBINO, H. F.; WINTERSTEIN, P. J. A atuação de técnicos de seleções nacionais de modalidades coletivas: elementos indicadores para um estudo sobre excelência no esporte. *Revista Conexões*, Campinas, v. 6, n. especial, p.585-595, 2008. Disponível em: <<http://polaris.bc.unicamp.br/seer/fef/viewarticle.php?id=336&layout=abstract>> Acesso em: 20 set. 2009.

BALBINO, H. F. *Pedagogia do treinamento: método, procedimentos pedagógicos e as múltiplas competências do técnico nos jogos desportivos coletivos*. 2005. 262 f. Tese (Doutorado em Educação Física) – Faculdade de Educação Física, Universidade Estadual de Campinas, UNICAMP, Campinas, 2005.

BOMPA, T. *Periodização: teoria e metodologia do treinamento*. 4. ed. São Paulo: Phorte, 2002a.

BOMPA, T. *Treinamento total para jovens campeões*. Barueri: Manole, 2002b.

BÖHME, M. T. S. Avaliação do treinamento esportivo. *Revista da Apef*, Londrina, v. 12, n. 2, p. 66-70, 1997.

BORIN, J. P.; PRESTES, J.; MOURA, N. A. Caracterização, controle e avaliação: limitações e possibilidades no âmbito do treinamento desportivo. *Treinamento Desportivo*, Curitiba, v. 8, n. 1, p. 6-11, 2007.

GUEDES, D. P.; GUEDES, J. E. R. P. *Manual prático para avaliação em Educação Física*. Barueri: Manole, 2006.

LEMOS, C. A. F. *Qualidade de vida da carreira profissional de professores de Educação Física do magistério público estadual/RS*.

2007. 102 f. Dissertação (Mestrado em Educação Física) – Centro de Desportos, Universidade Federal de Santa Catarina, UFSC, Florianópolis, 2007.

LIMA, T. O Treinador, saber estar, saber ser. In: ARAÚJO, J. *Treinador, saber estar, saber ser*. Lisboa: Caminho, 1998. p. 169-188.

LISITSKAYA, T. *Gimnasia rítmica*. Barcelona: Paidotribo, 1998.

MAETOZO, M. *The professional preparation of coaches for olympic sports*. Olympic Review, n. 42, p. 156-161, mar. 1971. Disponível em:

<<http://www.la84foundation.org/OlympicInformationCenter/OlympicReview/1971/ore42/ore42h.pdf>> Acesso em: 20 set. 2009.

MACHADO, J. F. V.; FERNANDES FILHO, J. Caracterização dos critérios de seleção utilizados para a formação de equipes esportivas: análise preliminar no contexto de esportes coletivos e individuais. *Fitness & Performance*, Rio de Janeiro, v. 1, n. 0, p. 1-16, set./dez. 2001.

MARINHO, F. M. *O voleibol atual: uma necessidade de formação dos treinadores?* 2007. 107 f. Dissertação (Mestrado em Ciências da Educação) – Faculdade de Motricidade Humana, Universidade Técnica de Lisboa, Lisboa, UTL, 2007.

MARQUES, A. T. As profissões do corpo: o treinador. *Treinamento Desportivo*, Curitiba, v. 5, n. 1, p. 4-8, jun. 2000.

MARTENS, R. *El entrenador de êxito*. Barcelona: Paidotribo, 2002.

MEINBERG, E. Training: a special form of teaching. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*, Porto, v. 2 n. 4, p. 115-123, 2002a.

_____. Alguns princípios éticos fundamentais da ação do treinador. In: SILVA, F. M. da. *Treinamento desportivo: aplicações e implicações*. João Pessoa: Ed. UFPB, 2002b.

MITRA, A.; LANKFORD, S. *Research methods in park, recreation and leisure services*. Champaign: Sagamore Publishing, 1999.

MORENO, P. M.; DEL VILLAR, F. *El entrenador deportivo: manual práctico para su desarrollo y formación*. Barcelona: Inde, 2004.

NASCIMENTO, J. V. do. Escala de autopercepção de competência profissional em educação física e desportos. *Revista Paulista de Educação Física*, São Paulo, v. 13, n. 1, p. 5-21, jan./jun.1999. Disponível em: <<http://www.usp.br/eef/rpef/v13n1/v13n1p5.pdf>> Acesso em: 14 ago. 2009.

NASCIMENTO, J. V. do; GRAÇA, A. A evolução da percepção de competência profissional de professores de Educação Física ao longo da carreira docente. In: CONGRESSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA E CIÊNCIAS DO DESPORTO DOS PAÍSES DE LÍNGUA PORTUGUESA. 6, 1998. La Coruña. *Anais...* La Coruña: INEF, Galícia, 1998. Cd ROM.

PASCUAL, C. B. et al. Competencias profesionales del licenciado en ciencias de la actividad física y del deporte. *Motricidad: Revista de ciências de la actividad física y del deporte*, n. 15, 2006. Disponível em: <<http://dialnet.unirioja.es>>. Acesso em: 26 ago. 2009.

PRATA, C. Treinador de jovens: ideais, formação e problemas. *Revista Treino Desportivo*, Lisboa, v. 1, n. 3, p. 15-20, out. 1998. Suplemento especial.

RAMIREZ, M. Del Carmen Pérez. Estudio cualitativo sobre entrenadores de alto rendimiento deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, Barcelona, v. 11, n. 1, p. 9-33, 2002.

RESENDE, R.; MESQUITA, I.; ROMERO, J. F. Concepções dos treinadores acerca dos conhecimentos e competências no exercício da função e de acordo com o gênero e a experiência. In: CONGRESSO INTERNACIONAL DE JOGOS DESPORTIVOS. 1, 2007, Porto. *Actas e resumos...* Porto: Universidade do Porto, UP, 2007. Cd Rom.

ROSADO, A. Um perfil de competências do treinador desportivo. In: SARMENTO, P.; ROSADO, A.; RODRIGUES, J. *Formação de treinadores desportivos*. Rio Maior: Rio Maior Edições, 2000. p. 21-48.

SAMULSKI, D. M.; MORAIS, L. C. C. A. Psicologia do esporte I. In: SILVA, C. I.; COUTO, A. C. P. *Manual do treinador de natação*:

nível trainee. Belo Horizonte: FAM, 1999. p. 205-218.

SIMÃO, J. V. *A formação do treinador: análise das representações dos treinadores em relação à sua própria formação*. 1998. 149 f. Dissertação (Mestrado em Motricidade Humana) – Faculdade de Motricidade Humana, Universidade Técnica de Lisboa, UTL, Lisboa, 1998.

SHIGUNOV, V. O perfil de atuação dos técnicos esportivos: percepção da importância das ações pedagógicas. *Treinamento Desportivo*, Curitiba, v. 3, n. 1, p. 5-10, mai. 1998.

TANI, G. Aprendizagem motora e esporte de rendimento: um caso de divórcio sem casamento. In: BARBANTI, V. J. *Esporte e atividade física: interação entre rendimento e qualidade de vida*. São Paulo: Manole, 2002. p. 145-160.

THOMAS, J.; NELSON, J. *Métodos de pesquisa em atividade física*. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2002.

VIEIRA, L. F.; VIEIRA, J. L. L.; FERNANDES, R. Competência profissional percebida: um estudo com estudantes de Educação Física em formação inicial. *Revista da Educação Física/UEM*, Maringá, v. 17, n. 1, p. 95-105, 2006.

Recebido em: 01-10-2009

Revisado em: 20-10-2009

Aprovado em: 11-11-2009

Endereço para correspondência

jorgeboth@yahoo.com.br

Jorge Both

Prefeitura Municipal de Florianópolis, Secretaria de Educação

Escola Básica Municipal Anísio Teixeira

Rua João Cândio Jacques, s/n, Costeira do Pirajubaé

CEP: 88047-010 - Florianópolis, SC - Brasil