

## **Dicionários Brasileiros de Comunicação: Uma Contribuição Para o Ensino e a Popularização da Ciência**

*Brazilian Dictionaries of Communication:  
A Contribution to the Teaching and Popularization of Science*

*Diccionarios Brasileños de Comunicación:  
Una Contribución a la Enseñanza y Popularización de la Ciencia*

*Patricia Milano Persigo<sup>1</sup>*

*Daiane Scheid<sup>2</sup>*

*Jones Machado<sup>3</sup>*

*Mariana Juliani Portal<sup>4</sup>*

### **Resumo**

Este artigo aborda o tema da popularização da ciência, propondo-se a discuti-la na área da comunicação. Para tanto, mapeia a produção de dicionários brasileiros na área, visando conhecer a elaboração e formas de acesso a essas obras. Apresenta uma revisão conceitual, distinguindo as expressões vulgarização científica, divulgação da ciência, alfabetização científica e, finalmente, popularização da ciência. Reflete também a respeito dos locais institucionalizados de discussão e compartilhamento do conhecimento científico em Comunicação, como as Associações de pesquisadores. Neste sentido, promove um debate desses entendimentos à luz do mapeamento dos dicionários brasileiros em comunicação, indagando que tipo de contribuição promovem para a popularização da ciência. Verifica-se que as obras mapeadas, instrumentos relevantes para o ensino acadêmico e a formação profissional, mostram-se pouco acessíveis, na maioria das vezes somente à venda. Esse cenário caracteriza-se muito mais pela divulgação desse conhecimento em detrimento da popularização da ciência, conforme explicam os autores consultados.

**Palavras-chave:** Vulgarização da ciência. Divulgação científica. Alfabetização científica. Popularização da ciência.

### **Abstract**

---

<sup>1</sup> Doutora e Mestre em Comunicação Midiática pela Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), especialista em Recursos Humanos e Marketing pela FAMES e Graduada em Comunicação Social hab. Relações Públicas pela UFSM. Professora Adjunta da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), no Campus Frederico Westphalen. Como pesquisadora atua na área de comunicação organizacional, estratégias midiáticas, gestão de crises e jornalismo público.

<sup>2</sup> Professora Adjunta do Departamento de Ciências da Comunicação, no Curso de Relações Públicas da Universidade Federal de Santa Maria, Campus Frederico Westphalen. Líder do Grupo de Pesquisa EstratO. Doutora e Mestre em Comunicação Midiática pela mesma universidade.

<sup>3</sup> Professor Adjunto do Departamento de Ciências da Comunicação, no Curso de Relações Públicas da Universidade Federal de Santa Maria, Campus Frederico Westphalen. Líder do Grupo de Pesquisa EstratO. Doutor e Mestre em Comunicação Midiática pela mesma universidade.

<sup>4</sup> Relações Públicas pela Universidade Federal de Santa Maria, Campus Frederico Westphalen. Foi integrante do Grupo de Pesquisa EstratO. Bolsista Fipe Jr. de Iniciação Científica no Projeto: Dicionários brasileiros em comunicação: origens, usos e estado da arte, em 2018.

This paper aims at investigating the topic of science popularization in the communication area. To do so, it has mapped the production of Brazilian dictionaries of communication in order to find out about the elaboration process as well as the possible ways of accessing these works. This study presents a review of the literature, thus making a distinction of the follow expressions: science vulgarization, science dissemination, scientific literacy and finally science popularization. It also reflects upon the institutionalized places of discussion and sharing of scientific knowledge of Communication such as the researchers' associations. Therefore, it promotes a debate about these understandings in the light of the mapping of the dictionaries, questioning the type of contribution they have given to science popularization. We have observed that the mapped works, which are relevant tools to academic education and professional development, are not always available and, most of the time, are not free either. This scenario is characterized by the scientific dissemination of such knowledge instead of the popularization of science, as it has been explained by the authors investigated.

**Keywords:** Science vulgarization. Scientific dissemination. Scientific literacy. Popularization of science.

### Resumen

Este artículo aborda el tema de la popularización de la ciencia y se propone discutirla en el ámbito de la comunicación. Para eso, mapea la producción de diccionarios brasileños en el área, buscando conocer la elaboración y formas de acceso a esas obras. Se presenta una revisión conceptual distinguiendo las expresiones vulgarización científica, divulgación de la ciencia, alfabetización científica y, finalmente, popularización de la ciencia. Refleja también sobre los locales institucionalizados de discusión y compartimento de lo conocimiento científico en Comunicación, como las asociaciones de investigadores. En ese sentido, promueve un debate de esos entendimientos a la luz del mapeamiento de los diccionarios brasileños en comunicación indagando qué tipo de contribución ellos promueven para la popularización de la ciencia. Verificamos que las obras mapeadas, instrumentos relevantes para la enseñanza académica y la formación profesional, se muestran poco accesibles, en la mayoría de las veces sólo a la venta. Este escenario se caracteriza mucho más por la divulgación de ese conocimiento en detrimento de la popularización de la ciencia, conforme explican los autores consultados.

**Palabras-clave:** Vulgarización de la ciência. Divulgación científica. Alfabetización científica. Popularización de la ciência.

## INTRODUÇÃO

Recorrentemente, temos contato com notícias que tratam sobre os avanços e/ou novas descobertas da ciência. A mídia encarrega-se quase que diariamente de divulgar estudos e suas conclusões, reflexos e impactos na vida das pessoas e na sociedade provenientes de pesquisas das mais diversas áreas. Nesse cenário de abordagens midiáticas constantes a esse respeito, cabem alguns questionamentos. Quanto desse conhecimento científico é, de fato, compreensível às pessoas proporcionando-lhes melhorias no seu dia a dia, seja no âmbito público ou no privado?

Tratamos muito sobre a importância da ciência para o desenvolvimento de um país, ou mesmo sobre a complexidade e a relevância da atuação de pesquisadores e suas pesquisas,

mas pouco discutimos a respeito de como o conhecimento produzido é distribuído. A quem ele atinge? A quem chega? Como chega?

Em publicação do jornal online Galoá<sup>5</sup>, o colunista e pesquisador Eduardo Leite (s/d) argumenta que, geralmente, as pessoas concordam com essa "aparente" importância do conhecimento científico. Porém, poucas saberiam explicar o porquê dessa relevância. Dessa forma, então, na opinião do pesquisador, esse saber acaba angariando poucos adeptos principalmente se "comparado com outros tipos de conhecimento. Por exemplo, o conhecimento dogmático e o conhecimento mítico estão muito mais presentes nas sociedades contemporâneas". A lacuna aí existente pode decorrer não só dos canais de comunicação empregados nos processos de divulgação desse conhecimento científico, como também da dificuldade na própria formulação e adequação da linguagem a ser utilizada.

Contudo, um censo realizado, em 2016, pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)<sup>6</sup> mostrou números bastante significativos quanto à produção científica no Brasil. Naquela data, 531 instituições de ensino já registravam 37.640 grupos de pesquisa com aproximadamente 200 mil pesquisadores. Sob essa perspectiva, partimos do entendimento que a pesquisa, principalmente em instituições públicas, é mantida segundo recursos públicos e, por esse mesmo motivo, os seus resultados e possibilidades de melhorias necessitam retornar para a sociedade que a financia.

Tomando a Área da Comunicação como critério de delimitação do tema ora abordado, a presente discussão surge de um projeto de pesquisa, o qual se dedicou a mapear os dicionários do campo já publicados no Brasil. No dia a dia de sala de aula ou de pesquisas, buscamos elucidar conceitos e terminologias, porém, a partir de estudo prévio, percebemos uma dificuldade de localização e acesso aos dicionários de comunicação. Se elas são publicações de nosso campo de estudo, onde estão? Circulando em quais grupos ou meios? Neste sentido, elaboramos a seguinte questão norteadora: De que maneira os dicionários brasileiros de comunicação colaboram para o processo de popularização da ciência? Frente a essa abordagem, torna-se imprescindível discutir conceitos como popularização da ciência, vulgarização, divulgação e alfabetização científica, além de mapear os dicionários já publicados e sistematizá-los de forma a facilitar/indicar seu acesso.

Este artigo tem caráter exploratório-descritivo, conduzido segundo abordagem quanti/qualitativa. A perspectiva teórica é contemplada por meio de pesquisa bibliográfica e o

---

<sup>5</sup> GALOÁ. Home. Disponível em: <http://galoa.com.br>. Acesso em: 30 jan. 2019.

<sup>6</sup> CENSO atual. CNPq, Brasília, [201-]. Disponível em: <http://lattes.cnpq.br/web/dgp/censo-atual/>. Acesso em: 30 jan. 2019.

mapeamento dos dicionários ocorre a partir de buscas em bases de dados como *Google Acadêmico*, anais de eventos científicos da Comunicação e bibliotecas *online*.

A presente discussão inicia com a abordagem teórica sobre a popularização da ciência e termos correlatos. Na sequência, trazemos uma contextualização sobre a produção científica na área da Comunicação e, em seguida, passamos para a exposição e a análise dos dados.

## 2 A POPULARIZAÇÃO DA CIÊNCIA E OS SEUS DESDOBRAMENTOS

O relatório *Research in Brazil*<sup>7</sup> publicado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) aponta significativa melhora nos índices de produção científica no Brasil no período de 2011 a 2016. No documento, percebemos que, em termos de produtividade, o nosso país é o 13º com maior produção de publicações de pesquisas realizadas em nível mundial<sup>8</sup>. Essa informação mostra um cenário positivo se refletirmos em termos de benefícios e avanços que todas essas pesquisas podem proporcionar a nossa sociedade. Mas como se dá o acesso a essas pesquisas, ao conhecimento produzido?

Em uma rápida pesquisa no *Google*, identificamos diversas publicações, seja de caráter científico ou textos pessoais, tratando de desmistificar a tão falada popularização do conhecimento, bem como possíveis formas de democratização desse acesso. Entretanto, percebemos diferentes terminologias sendo utilizadas que acabam muito mais por contribuir para uma miscelânea de termos. Por vezes, de significados sobrepostos e noutros sem sentido claro, elas levam a um uso indistinto e sem necessariamente problematizá-los, questioná-los ou, como no nosso caso aqui, esclarecê-los. Nessa perspectiva, trazemos neste ponto do texto, uma revisão conceitual dos termos vulgarização, divulgação, alfabetização e popularização científica para melhor embasar a nossa discussão e a posterior análise.

A vulgarização científica é um dos primeiros termos utilizados nessas discussões. Segundo Massarani (1998), o vocábulo surge no início do século XIX, na França. No entanto, torna-se trivial a conotação pejorativa e, por esse motivo, a sua utilização enfrentou e enfrenta resistências. Porém, os autores chamam atenção para o significado da palavra "à idéia de vulgar (do lat. *vulgare*); relativo ao vulgo; trivial; usual, freqüente ou comum" (p. 14). Neste mesmo sentido, Germano e Kulesza (2007, p. 14) reforçam a origem latina e acrescentam que

<sup>7</sup> CROSS, Di; THOMSON, Simon; SINCLAIR, Alexandra. **Research in Brazil a report for CAPES by Clarivate Analytics**. London: Clarivate Analytics, 2017. Disponível em: <http://www.capes.gov.br/images/stories/download/diversos/17012018-CAPES-InCitesReport-Final.pdf> Acesso em: 31 jan. 2019.

<sup>8</sup> PANORAMA da produção científica do Brasil (2011-2016). Relatório da Clarivate para a Capes revela panorama da produção científica do Brasil (2011-2016). São Paulo: USP, 2019. Disponível em: <http://portal.if.usp.br/ifusp/pt-br/not%C3%ADcia/panorama-da-produ%C3%A7%C3%A3o-cient%C3%ADfica-do-brasil-2011-2016> Acesso em: 31 jan. 2019.

a vulgarização remete a "tornar conhecido; propalar, difundir, publicar, transmitir ao vulgo, ou ainda, dar-se a conhecer; fazer-se popular."

Frente a essa elucidação, cabe afirmar que "vulgo" significa povo, assim sendo, a vulgarização científica significa, originalmente, dar a conhecer ao povo. Na linguagem coloquial ou na língua falada, este é o lugar em que a vulgarização acaba construindo e reforçando o seu sentido pejorativo, mas, no contexto de reflexão da popularização da ciência, torna-se imprescindível esclarecê-lo. Na década de 30 do mesmo século, Pierre Rostand (RAICHVARG; JACQUES, 1991, p. 9-10 *apud* MASSARANI, 1998, p. 15) enfatiza a sua opinião a favor do termo:

De minha parte, duvido fortemente que encontremos esse sinônimo mais relevante que contentaria a todos. Aceitemos, portanto, resoluta e corajosamente essa velha palavra, consagrada pelo uso, de vulgarização, lembrando-nos que *vulgus* quer dizer povo e não vulgar, que as línguas 'vulgares' são as línguas vivas e que a própria *Bíblia* só se espalhou pelo mundo graças à tradução que se denomina *Vulgata*.

No Brasil, o termo vulgarização passa a ser utilizado mais tarde, no final do século XIX e início do século XX. O país, enquanto colônia portuguesa, esteve desprovido de significativas atividades científicas e de acesso à informação e ao ensino. A população letrada resumia-se a poucas pessoas e o ensino mais amplo esteve sob domínio dos Jesuítas até fim do século XVIII. Somente a partir daí é que se registram as primeiras iniciativas em termos de ciência moderna, logo, naquele momento, a vulgarização científica passou a ser adotada em solo brasileiro (GERMANO; KULESZA, 2007).

Na década de 60 e 70 do século XX, teve início um movimento pelo uso da expressão popularização da ciência. No entanto, o que prevalece no Brasil é a locução "divulgação científica"<sup>9</sup>, ainda muito em função da busca pelo sentido original de vulgarização, porém numa tentativa de fuga de sua conotação pejorativa.

A veiculação em termos simples dos conhecimentos produzidos em pesquisas, bem como os métodos adotados, populações investigadas, entre outros aspectos, é o que Reis (2002) entende ser a divulgação científica. No entanto, essa também é uma definição com suas controvérsias por dois aspectos: primeiro, pela linguagem adotada e, segundo, pelos interesses atravessados no processo de divulgação. Jurdant (1993 *apud* HERNANDO, 2002, p. 12) acredita que

---

<sup>9</sup> Justamente por esse motivo, a maior parte das publicações encontradas no Brasil utilizará a expressão divulgação científica em seu título ou palavras-chave.

A divulgação científica está mais preocupada com a construção de um mito em torno da ciência do que com a explicação para o público de aspectos importantes da realidade que os rodeia. [...] a forma adequada de transmitir o conhecimento científico e tecnológico poderia desafiar o monopólio dos 'especialistas' sobre a compreensão da realidade.

Mueller (2002), em seu artigo intitulado "Popularização do Conhecimento Científico", comenta sobre as dificuldades inerentes a esse processo. Para ela, esta não é uma tarefa fácil: "Além de tecnicamente complexo, há frequentemente muitos interesses em jogo" (MUELLER, 2002, p. 2). Há a instituição que hospeda a pesquisa, o pesquisador que a conduz, o objeto/pesquisador, o financiador, o público a quem se destinam as conclusões, a mídia. Ademais, tratar de uma divulgação científica implica admitir as fortes relações entre a ciência e a indústria (MUELLER, 2002).

Não se pode negar que fazer ciência é produzir um conhecimento superespecializado, processo que não se ajusta a uma receita pré-formulada e controlada de resultados previsíveis. Dessa forma, Mueller (2002) explica que o conhecimento popular pode acreditar que os pesquisadores produzem verdades incontestáveis e sempre benéficas à sociedade. Essa realidade demonstra uma falta de experiência dos indivíduos em relação à pesquisa científica ou mesmo na educação para a ciência, colaborando, muitas vezes, para uma visão ingênua ou até simplista dos fatos. Nem todas as pesquisas que estão sendo desenvolvidas podem ou desejam ser amplamente divulgadas, como pode ser o caso das investigações sobre diferentes doenças, a cura de outras tantas ou a potência das armas químicas. Em outro extremo, podemos exemplificar com as pesquisas financiadas pela indústria farmacêutica em relação a novos medicamentos. "Nem sempre convêm aos interessados esclarecer riscos potenciais de suas pesquisas, atividades e produtos" (MUELLER, 2002, p. 3).

Outra questão problematizada pela autora trata-se do esforço de converter conceitos complexos em uma definição compreensível para a população. Essa iniciativa poderia levar à distorção das conclusões de determinada pesquisa e correria o risco, mais uma vez, de ser perpassada por interesses. Por outro lado, Jurdant (*apud* GERMANO; KULESZA, 2007) lembra que a divulgação científica não se trata de uma atividade de "tradução" de uma língua para a outra, ela seria mais do que isso. Ao divulgar as conclusões e os recursos encontrados, seria necessário criar pontes entre os mundos, científico e popular.

Para que esse processo efetive-se, ocorrendo a ligação entre as duas realidades, surge outra expressão cara à presente discussão, trata-se da alfabetização científica. Para Germano e Kulesza (2007), esse intento estaria mais relacionado à educação formal, isto é, o

desenvolvimento de um nível mínimo de habilidade de leitura, escrita e interpretação das etapas ou a maneira como é conduzida uma pesquisa científica. Tratam-se, pois, de requisitos, possibilidades e limites. De posse desse saber, o cidadão poderia analisar, observar, lançar dúvidas a todo o conteúdo consumido pela via midiática ou mesmo a partir de publicações científicas. Todavia, mesmo com a alfabetização científica não fica afastada a possibilidade de distorção da informação.

As referências trazidas para essa discussão teórica demonstram possibilidades e limitações no uso das expressões vulgarização, divulgação e alfabetização científica. Diferentes autores promoveram contextualizações e colaboraram para uma visão mais ampla da área, muitos demonstrando reservas quanto ao uso de uma ou de outra locução. Neste sentido, chegamos ao foco de nosso artigo: a popularização da ciência.

Os britânicos são os pioneiros na utilização do termo, preocupados e dando ênfase muito mais aos produtos e aos aspectos práticos das descobertas de suas pesquisas do que aos seus processos internos. Atualmente, a popularização científica também vem sendo bastante utilizada nos países latino-americanos e caribenhos. Sanchez Mora (2003, p. 9) acredita que popularizar a ciência é "recriar de alguma maneira o conhecimento científico", tornando acessível um conhecimento que é superespecializado (GERMANO; KULESZA, 2007). Sob essa mesma perspectiva, os autores chamam atenção para as sutis diferenças entre as expressões já tratadas aqui, assim como para a sua complementaridade.

Pensemos em etapas de um grande processo, enquanto a divulgação científica visa informar o público sobre algo, a vulgarização trabalha no sentido de tornar acessível um determinado conhecimento a esse público e a popularização vai além nesse percurso; pesquisador - pesquisa/resultados - sociedade.

É colocá-la no campo da participação popular e sob o crivo do diálogo com os movimentos sociais. É convertê-la ao serviço e às causas das maiorias e minorias oprimidas numa ação cultural que, referenciada na dimensão reflexiva da comunicação e no diálogo entre diferentes, oriente suas ações respeitando a vida cotidiana e o universo simbólico do outro (GERMANO; KULESZA, 2007, p. 20).

A partir deste entendimento os autores explicitam sua perspectiva esclarecendo: é como a ciência intervém na realidade que dá sentido ao conceito/expressão. Duarte (2004) ratifica esta ideia ao sugerir que a popularização se faz a partir da democratização do conhecimento. Assim, existe a necessidade de que se estabeleçam mecanismos e processos

para que a sociedade possa apropriar-se do conhecimento, envolvendo-se, participando, discutindo, questionando a ciência e não apenas sendo informada sobre os seus achados.

Popularizar a ciência não é apenas despertar o interesse das pessoas por ela, mas possibilitar com que esses indivíduos compreendam melhor a sociedade e os seus processos, proporcionando intervenções e atuação de maior qualidade (crítica e reflexiva) na tessitura social (DUARTE, 2004).

Estabelecidos os limites e as características dos termos, passamos a refleti-los aplicados à área da comunicação, assim como contextualizarmos instituições e locais de produção do conhecimento científico da área.

### 3 CONTEXTO CIENTÍFICO NA ÁREA DE COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO

Até este ponto, discutimos as diferentes nuances no tocante à produção de conhecimento e a sua relação com a sociedade. A partir daqui, cabe tratar sobre os locais institucionalizados em que ocorre a discussão e o compartilhamento do conhecimento produzido em comunicação. Estes são espaços em que se verifica um outro processo bastante recorrente: a comunicação científica. Para Bueno (2010, p. 5), esta

[...] visa, basicamente, à disseminação de informações especializadas entre os pares, com o intuito de tornar conhecidos, na comunidade científica, os avanços obtidos (resultados de pesquisas, relatos de experiências, etc...) em áreas específicas ou à elaboração de novas teorias ou refinamento das existentes.

Como explica o autor, a comunicação científica torna-se uma importante etapa do processo de popularização da ciência, uma vez que se constitui como o *locus* principal dos debates, tensionamentos e validação/legitimação do conhecimento ali exposto (BUENO, 2010). Sob essa perspectiva, na comunicação, podemos iniciar mencionando a Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (INTERCOM).

Fundada em dezembro de 1977, em São Paulo, a Intercom fomenta o desenvolvimento da produção científica entre doutores, mestres, graduados e graduandos. Promove encontros anuais - regionais e nacionais - tendo "uma média de 3,5 mil pessoas anualmente, entre pesquisadores e estudantes do Brasil e do exterior"<sup>10</sup>. Além das atividades como palestras e apresentações de trabalhos, premia as pesquisas de destaque nas categorias de graduação, mestrado e doutorado.

---

<sup>10</sup> INTERCOM. Apresentação. **Intecom Pinheiros**, São Paulo, 2019. Disponível em: <http://www.portalintercom.org.br/a-intercom> Acesso em: 01 de fevereiro de 2019.

A sociedade é responsável, ainda pelo lançamento de livros e revistas especializados em Comunicação, e pela busca de parcerias com entidades de mesmo objetivo e institutos e órgãos de incentivo à pesquisa brasileiros e estrangeiros. Esse intercâmbio é um incentivo à formação científica, tecnológica, cultural e artística, além de uma forma de capacitar professores, estudantes e profissionais da Comunicação (INTERCOM, 2019).

Destacamos, aqui, algo que já estabelece relação com a nossa proposta metodológica, ou seja, a Intercom compreendida como um fórum que reúne pesquisadores e estudantes de todas as subáreas da comunicação (jornalismo, publicidade e propaganda, relações públicas, produção editorial, design, entre outras) torna-se um dos principais eventos em que são divulgadas as publicações editoriais desse campo.

No mesmo sentido, trabalha a Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação Organizacional e Relações Públicas (ABRAPCORP)<sup>11</sup>. Constituída em 2006, também na cidade de São Paulo, a associação dedica-se mais especificamente à discussão de pesquisas de temas da subárea das Relações Públicas e da Comunicação Organizacional. O evento anual "também conta com a participação dos congressistas no Prêmio Abrapcorp, assim como de seus associados no Café Abrapcorp, para lançamento de seus livros" (ABRAPCORP, 2019).

Já os pesquisadores do Jornalismo constituíram, em 2003, a sua Associação de Pesquisadores, a SBPJor. Da mesma forma que as iniciativas anteriores, a SBPJor promove um Congresso anual para os membros que atuam em todas as partes do país, consolidando-se como o "principal fórum brasileiro para a discussão acadêmica do jornalismo como campo científico, tendo contado com uma média de 400 participantes" (SBPJOR, 2019)<sup>12</sup>.

Como característica do processo de Comunicação científica, ela ocorre em círculos mais restritos, destinada a públicos específicos (BUENO, 2010). Percebemos essa especificidade de congressos científicos nas três Sociedades citadas anteriormente; Intercom, ABRAPCORP e SBPJor, assim como quanto à publicação de revistas científicas, também observamos a sua existência nas três instituições. Temos a Revista Intercom<sup>13</sup> e a Iniciacom (Revista Brasileira de Iniciação Científica)<sup>14</sup>, a ORGANICOM, Revista Brasileira de Comunicação Organizacional e Relações Públicas<sup>15</sup> e a *Brazilian Journalism Research* (BJR);

---

<sup>11</sup> Disponível em: [www.abrapcorp.org.br](http://www.abrapcorp.org.br) Acesso em: 1º fev. 2019.

<sup>12</sup> Disponível em: <http://sbpjour.org.br/sbpjour/> Acesso em: 1º fev. 2019.

<sup>13</sup> Disponível em: <http://www.portalintercom.org.br/publicacoes/revista-intercom/revista-intercom-apresentacao> Acesso em: 02 fev. 2019.

<sup>14</sup> Disponível em: <http://portcom.intercom.org.br/revistas/index.php/iniciacom> Acesso em: 02 fev. 2019.

<sup>15</sup> Disponível em <http://www.abrapcorp.org.br/portal/index.php/2011/12/organicom/> 03 fev. 2019.

as duas primeiras mantidas pela Intercom; a terceira, pelo ABRAPCORP e a quarta, pelo SBPJor.

Tendo em vista o desenvolvimento da pós-graduação no Brasil<sup>16</sup> e os avanços nas pesquisas em comunicação<sup>17</sup>, os pesquisadores envolveram-se com estudos em diversas outras subdivisões temáticas. É o caso da, Associação Brasileira de Pesquisadores de História da Mídia, Rede ALCAR<sup>18</sup>, fundada em 2001, e da, Associação Brasileira de Pesquisadores em Cibercultura, ABCiber<sup>19</sup>, de 2006. Somando-se a elas, temos também Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação, a COMPÓS<sup>20</sup>, fundada em 1991, em Belo Horizonte.

Frente ao contexto apresentado, depreendemos que os espaços de discussão, questionamento e validação dos conhecimentos produzidos na área existem. Locais de divulgação de publicações organizadas ou escritas por esses pesquisadores, da mesma forma, estão presentes. Ainda assim, relembramos mais uma vez a necessidade de investimentos que as pesquisas demandam e a perspectiva antagônica em que vivem muitos estudiosos. Eles "têm responsabilidade pela democratização da informação e uso do conhecimento, mas percebem a necessidade de investir na construção de uma imagem pública que lhes garanta credibilidade e recursos" (DUARTE, 2004, p. 2). Expresso em outros termos, faz-se necessário divulgação e visibilidade, tanto para as publicações quanto para as próprias pesquisas já concluídas ou em desenvolvimento. Se, até certo tempo atrás, a divulgação científica estava atrelada aos meios de comunicação de massa, hoje, com as tecnologias da informação e comunicação digitais, abrem-se muitas possibilidades para diversos formatos e públicos.

A partir dessa constatação, questionamos: onde estão e como circulam as obras publicadas pela área da Comunicação? A partir dessa indagação, abordamos o próximo tópico deste artigo a fim de identificar e localizar os dicionários publicados em comunicação, para que, posteriormente, possamos compreender a sua contribuição (ou se há) em termos de popularização da ciência.

---

<sup>16</sup> Disponível em <http://www.capes.gov.br/sala-de-imprensa/noticias/8558-avaliacao-da-capes-aponta-crescimento-da-pos-graduacao-brasileira> Acesso em: 03 fev. 2019.

<sup>17</sup> Além destas, existem outras associações que contemplam as subáreas da comunicação e informação, as quais podem ser encontradas por meio de consultas nos mecanismos de buscas da internet. Considerando-se a especificidade dessa área, cujo objeto de investigação é os processos e dinâmicas acionados por indivíduos em uma dada sociedade, as perspectivas de pesquisas aprofundam-se e transformam-se a todo momento. Por esse motivo, no presente artigo, citamos as principais Associações sem desconsiderar a existência de outras tantas.

<sup>18</sup> Disponível em: <http://www.ufrgs.br/alcar> Acesso em: 03 fev. 2019.

<sup>19</sup> Disponível em <http://abciber.org.br/site/> Acesso em: de 03 fev. 2019.

<sup>20</sup> Disponível em: [www.compos.org.br](http://www.compos.org.br) Acesso em: 03 fev. 2019.

#### 4 DICIONÁRIOS BRASILEIROS EM COMUNICAÇÃO: QUAL SUA CONTRIBUIÇÃO?

Em março de 2018, este grupo de professores, responsável pela elaboração do presente artigo, juntamente com uma acadêmica, bolsista de iniciação científica, deu início aos trabalhos de pesquisa do projeto intitulado: Dicionários brasileiros em comunicação: origens, usos e estado da arte<sup>21</sup>. Essa iniciativa desenvolveu-se ao longo de todo o ano e concomitante ao mapeamento das obras, nosso principal objetivo, também realizamos encontros para discussões e reflexões teóricas.

A presente pesquisa assume caráter exploratório-descritivo, de abordagem quanti/qualitativa. Iniciou como exploratória, tendo em vista a necessidade de familiarização com os dicionários produzidos, os seus locais de veiculação e as formas de acesso. Numa segunda etapa, acentuou-se a sua perspectiva descritiva, uma vez que os envolvidos na pesquisa apenas registravam e descreviam os fatos observados sem interferir neles (PRODANOV E FREITAS, 2013).

Para além do quantitativo das obras mapeadas, interessa-nos observar o seu tempo de existência, circulação, assim como conhecer a proposta de cada uma frente aos conceitos teóricos apresentados no primeiro tópico deste artigo. Neste sentido, a peculiaridade do exploratório-descritivo complementa-se, posto que estão "os pesquisadores sociais preocupados com a atuação prática. Em sua forma mais simples, as pesquisas descritivas aproximam-se das exploratórias, quando proporcionam uma nova visão do problema" (PRODANOV E FREITAS, 2013, p. 53). Vale destacar que a necessidade de conhecer a proposta das obras se deu a partir das informações trazidas nas introduções/prefácios dos dicionários encontrados e disponíveis online. Este foi o ponto de partida para a análise do objetivo deles frente ao referencial teórico trazido.

O período de coleta dos dicionários ocorreu de maio a agosto de 2018, partindo de buscas no *Google Acadêmico*, anais dos eventos da Intercom e ABRAPCORP e bibliotecas *online*, a fim de mapear as publicações existentes e indicar as suas formas de acesso. Inicialmente, os dicionários encontrados compuseram uma tabela sobre a qual já foi possível observar que o início da produção dessas publicações no Brasil foi o ano de 1936 com o Dicionário de Termos Graphicos de Arthur Arésio da Fonseca (ENCICLOPÉDIA INTERCOM DE COMUNICAÇÃO, 2010).

---

<sup>21</sup> O mapeamento completo dos dicionários de comunicação encontra-se disponível no *site* do Grupo de Pesquisa EstratO - Estratégias Midiáticas Organizacionais: <http://pesquisaestrato.weebly.com/>

Não se tratava explicitamente de uma obra da comunicação social em virtude de que as primeiras escolas da área só foram institucionalizadas a partir da década de 60; Em 1963, com a Faculdade de Comunicação de Massa, da Universidade de Brasília (UNB) e, em 1966, com a Escola de Comunicações Culturais, da Faculdade de São Paulo (USP) (KUNSCH E GOBBI, 2016). A partir dessas datas, a existência dos Cursos de Graduação na área fomentou também a publicação de obras que atendessem a esses professores e alunos.

Resumidamente, entre 1936 e 2018, temos os seguintes números de dicionários, bem como as subáreas atendidas:

**Quadro 1** - Quantitativo das publicações em formato de Dicionário de Comunicação

DICIONÁRIOS EM COMUNICAÇÃO	Total: 44 obras
Dicionários de Comunicação em Geral	12
Dicionário de Artes Gráficas	07
Dicionário de Publicidade e Propaganda	05
Dicionário de TV/Audiovisual	05
Dicionários de RP e Comunicação Organizacional	04
Dicionário de Cinema	04
Dicionário de Jornalismo	03
Dicionário de Rádio	02
Dicionário de Comunicação Pública	01
Dicionário de Folkcomunicação	01

**Fonte:** Elaborado pelos autores com base nos dados da pesquisa (2018).

Considerando os números diante da discussão que estamos propondo, observamos que desses 44 dicionários, 33 estão disponíveis apenas para venda no *site* das editoras, livrarias ou dos próprios autores, oito são de livre acesso *online* e três não foram encontrados. Muitas vezes, foi possível identificar determinadas obras, pois eram citadas em artigos científicos ou no prefácio de livros ou outros dicionários.

Ao refletirmos sobre a nossa questão norteadora, quanto à contribuição dos dicionários em comunicação para a popularização da ciência e observarmos que dos 44 dicionários apenas oito são de livre acesso, consideramos que, nessa área, precisamos de iniciativas mais efetivas. Como bem lembram Bueno (2010) e Duarte (2004), é preciso ir além da divulgação científica. Não basta pesquisar, produzir uma obra e deixá-la em circulação apenas entre os pares, o conhecimento precisa estabelecer pontes. Respeitando o caráter de uma publicação em forma de dicionário, entendemos que os seus conteúdos podem ser úteis não só para pesquisadores, mas principalmente para profissionais, movimentos sociais ou grupos comunitários que desejem atender os seus clientes, potencializar as suas ideias. Nesse caso, vislumbramos "a ponte" entre academia e mercado, por exemplo.

Dando sequência à pesquisa de mapeamento e tratando os dados encontrados, começamos a verificar os dicionários disponíveis *online*, a fim de conhecer como essas obras apresentam-se, que termos utilizam, a que público destinam-se. Procedemos à leitura das introduções e prefácios, locais em que podemos observar que, nas obras mapeadas, ficam reforçados os discursos a favor da democratização da informação e da popularização da ciência, entretanto não chegam a entrar no âmago dos conceitos. Outra consideração importante trata-se do fato de as obras posicionarem-se primordialmente como material pedagógico. Dessa informação, depreendemos que já há uma relação de ensino e aprendizagem a qual se reflete, conseqüentemente, no público a que se destinam; há um público específico, alunos. Essa característica mostra-se peculiar à comunicação científica.

Os dicionários complementam-se na medida em que reconhecem a importância do conhecimento científico ser acessível a pessoas de formações, classes e trajetórias distintas. Neste sentido, alguns também enfatizam questões socioculturais, reforçando a nacionalidade brasileira. É interessante observar que concomitante a esse destaque à identidade brasileira, aparece também uma série de argumentos para desmistificar a necessidade de usos de termos da língua inglesa. Os autores afirmam que somente assim os conhecimentos ali produzidos estarão mais acessíveis, tendo em vista que adotam o português, usando nomenclaturas claras a todos os brasileiros e brasileiras ou falantes da língua.

## 5 CONCLUSÃO

Frente ao panorama apresentado e refletindo a respeito dos dicionários de comunicação no processo de popularização da ciência, consideramos que ainda não há uma contribuição efetiva. Estamos algumas etapas atrás nesse processo. Em certos momentos, parece que a contribuição está muito mais no nível da comunicação científica, com o debate entre os pares em eventos da área, chegando até os espaços midiáticos, dos *media* ou proprietários, de divulgação do conhecimento produzido.

O tema da popularização da ciência também deveria ser debatido com mais frequência na comunicação, posto que se trata de estabelecer pontes, adequar linguagens, criar canais, estimular a participação das pessoas. Que profissionais têm conhecimento técnico para planejar e estabelecer tais processos? E se tratarmos de divulgação científica, quem detém essa competência?

Neste sentido, destacamos que a área da comunicação necessita discutir, estudar e prosseguir as pesquisas nessa temática, é preciso também entender a produção da ciência como possibilidade de atuação profissional. Duarte (2004) lembra sobre a necessária "cultura

de comunicação", para efetivamente aproximar os mundos; científico e social. Os cidadãos precisam compreender os achados científicos, exercer a crítica, demonstrar motivação, tocar, sentir e assim esse conhecimento completa seu círculo, tendo sido coletado na sociedade e retornando para a mesma.

Outro ponto relevante é que, dos dicionários encontrados na pesquisa, identificamos apenas quatro publicações específicas sobre Relações Públicas e Comunicação Organizacional. Tal cenário indica a necessidade de pensarmos processos de investigação e popularização científica que, além de contribuir para o ensino e a formação profissional, aproximem a sociedade dos conhecimentos próprios dessas áreas, as quais ainda carecem de reconhecimento social.

Como forma de melhor ilustrar o estabelecimento de pontes contribuindo para a popularização da ciência da comunicação, podemos citar o recente dicionário lançado pelo Grupo de Pesquisa Estrato; **Estrato de Verbetes: dicionário de comunicação organizacional**. A obra está disponível gratuitamente para *download* no site <http://pesquisaestrato.weebly.com/>. A obra traz 95 verbetes e contou com a colaboração de 55 autores renomados da área, de mais de 10 universidades, institutos de ensino e de pesquisa do Brasil. A fim de integrar academia e mercado, o dicionário foi viabilizado por meio de parcerias com a iniciativa privada do mercado de comunicação, apoio institucional do Conselho Regional de Profissionais de Relações Públicas 4ª Região (CONRERP), da Associação Brasileira de Relações Públicas – RS/SC (ABRP), do Coletivo Todo Mundo Precisa de um RP e do blog Fantástico Mundo RP.

## REFERÊNCIAS

BUENO, Wilson da Costa. Comunicação Científica e Divulgação Científica: aproximações e rupturas conceituais. **Informação e Informação**. Londrina, v. 15, p. 1 - 12, 2010. Edição Especial.

DUARTE, Jorge. Da divulgação científica à comunicação. **Associação Brasileira de Jornalismo Científico**, 2004. Disponível em: <http://jforni.jor.br/forni/files/DaDivulga%C3%A7%C3%A3oComunica%C3%A7%C3%A3o%20-%20Jorge%20Duarte.pdf>. Acesso em: 12 de dezembro de 2018.

ENCICLOPÉDIA Intercom de Comunicação. São Paulo: Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação, 2010.

GERMANO, Marcelo Gomes; KULESZA, Wojciech Andrzej. Popularização da ciência: uma revisão conceitual. **Caderno Bras Ens Fís.**, v. 24, n. 1, p. 7-25, 2007.

HERNANDO, M. La divulgación científica y los desafíos del nuevo siglo. *In: CONGRESO INTERNACIONAL DE DIVULGAÇÃO CIENTÍFICA*, 1., 2002, São Paulo. **Anais [...]**. São Paulo: USP, 2002. Disponível em: <http://www.derejo.org/omar/divulgacion-cientifica-y-desafios.pdf>. Acesso em: 4 fev. 2019.

KUNSCH, M. K.; GOBBI, M. C. O campo acadêmico-científico da Comunicação no Brasil: panorama, constituição e perspectivas. **Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"**, v. 9, n. 2, 2016. Disponível em: <https://revistas.urosario.edu.co/xml/5115/511552709005/index.html>. Acesso em: 4 fev. 2019.

MASSARANI, L. **A divulgação científica no Rio de Janeiro**: algumas reflexões sobre a década de 20. 1998. Dissertação (Mestrado)–Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia e Escola de Comunicação, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 1998.

MOREIRA, I.; MASSARANI, L. Aspectos históricos da divulgação científica no Brasil. *In: MASSARANI, L.; MOREIRA, I. C.; BRITO, F. (org.) Ciência e público: caminhos da divulgação científica no Brasil*. Rio de Janeiro: Casa da Ciência, UFRJ, 2002.

MUELLER, Suzana P. M. Popularização do conhecimento científico. **DataGramZero - Revista de Ciência da Informação**. Paraíba, v..3, n. 2. abr. 2002.

PRODANOV, Cléber Cristiano; FREITAS, Ernani C. **Metodologia do trabalho científico**. Novo Hamburgo: Feevale, 2013.

REIS, J. Ponto de vista (José Reis - entrevista). *In: MASSARANI, L.; MOREIRA, I. C.; BRITO, F. (org.) Ciência e Público: caminhos da divulgação científica no Brasil*. Rio de Janeiro: Casa da Ciência, UFRJ, 2002.

SÁNCHEZ MORA, Ana Maria. **A divulgação da ciência como literatura**. Rio de Janeiro: Casa da Ciência: UFRJ, 2003.