

## *Entrevista*

### **Educação para os meios e práticas de recepção midiática\***

*Guillermo Orozco Gómez\*\**

#### **Resumo**

Educação para os meios; pedagogia da comunicação; mídia educativa; modernas tecnologias de comunicação e informação; violência midiática e imaginário infantil; mundialização da cultura; problemas metodológicos e desafios atuais dos estudos de recepção. Estes são alguns dos temas abordados nesta entrevista pelo professor Guillermo Orozco Gómez, da Universidade de Guadalajara (México), sem dúvida, uma das maiores autoridades no campo de estudos sobre Comunicação/Educação.

*Palavras-chave:* Pedagogia da comunicação; mídia educacional; estudos de recepção.

#### **Apresentação**

O catedrático mexicano Guillermo Orozco Gómez, da Universidade de Guadalajara - México, é Mestre e Doutor em Educação pela Universidade de Harvard - Estados Unidos e especialista em Pedago-

---

\* Entrevista concedida em dezembro de 1998, ao Prof. Dr. Magno Medeiros da Silva, via Internet, da Cidade do México para Goiânia. Magno é jornalista, doutor pela USP, coordenador do Núcleo de Pesquisa e professor da Faculdade de Comunicação e Biblioteconomia e do Mestrado da Faculdade de Educação da UFG. E-mail: magno@facomb.ufg.br.

\*\* Professor catedrático da Universidade de Guadalajara - México, convidado especial deste periódico para discorrer, por entrevista sobre Comunicação/Educação.

gia da Comunicação pela Universidade de Colônia - Alemanha. É, sem dúvida, uma das maiores autoridades no campo de estudos sobre Comunicação/Educação. Atua desde 1973 na área de Recepção para os Meios. Formulou o conceito de "múltiplas mediações", considerado, hoje, de fundamental importância para a interpretação dos processos de recepção de produtos midiáticos. Identifica a "mass-mediated communication" e a "audiencia-ción" como macro-tendências contemporâneas do comunitivo nos países da América Latina, cujo estudo considera um desafio para os pesquisadores no contexto da globalização neoliberal. Nos últimos anos, tem se preocupado especialmente com os "televidentes" infante-juvenis e com certas "comunidades de interpretação" (grupos urbanos, pais, filhos, professores etc.). Participou de mais de 80 congressos internacionais, principalmente nos Estados Unidos, América Latina e Europa. Escreveu 10 livros, cerca de 20 capítulos e mais de 60 artigos em revistas especializadas. Seus últimos livros são: *La investigación de la comunicación dentro e fuera de América Latina* (1997); *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa* (1996), *Al rescate de los medios* (1995), *Televisión y producción de significados* (1994), *Educación para los medios, una propuesta integral para maestros, padres y niños* (1992), *Educación para la recepción* (1990). A presente entrevista foi concedida em dezembro de 1998, através da Internet.

*C&I – Gustaríamos que usted hablase un poco sobre su trayectoria académico-científica en el campo de la comunicación y educación.*

Yo ubicaría la fecha de inicio de mi carrera profesional como comunicador-educador en 1973 – hace 25 años – cuando aún siendo estudiante del último año del pregrado en Ciencias de la Comunicación en el ITESO (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente) de Guadalajara, comencé a trabajar en el IMDEC (Instituto Mexicano para el Desarrollo de la Comunidad, A.C.), organización no gubernamental, con el encargo de imaginar usos alternativos de los medios de comunicación para las actividades de promoción social que realizaba este Instituto en las zonas marginadas (favelas) de la ciudad de Guadalajara.

Me invitaron a colaborar en el IMDEC debido a que – un año antes, en el verano de 1972 – participe en un curso intensivo en la

ciudad de México sobre la filosofía y pedagogía de Paulo Freire, como una capacitación especial para luego incorporar sus planteamientos en el rediseño de las actividades educativas de las Escuelas Radiofónicas en las comunidades indígenas Tarahumaras del norte de México. Este trabajo lo realicé con un grupo de compañeros universitarios como servicio social durante el resto de 1973. Mi contacto con el pensamiento de Paulo Freire fue, y ha sido, clave en todo mi trabajo posterior.

El desafío de imaginar usos alternativos eficientes de los medios de comunicación no fue – no es – fácil de enfrentar. La opción que se me ocurrió en ese entonces fue la creación de nuevos medios comunitarios, organizados por los mismos pobladores de las zonas donde trabajábamos. Iniciamos primero la organización de grupos de reflexión con adultos y jóvenes y luego facilitamos la constitución de una publicación semanal, un boletín, en el cual de manera muy sencilla se informaba sobre algunos servicios municipales a los que podían acceder los pobladores de esa zona, pero en cuyas páginas se iba escribiendo con muchas imágenes al estilo comic, la recuperación de la historia de los habitantes de esa zona. Especialmente la historia de su tránsito del campo a la ciudad. La mayoría de ellos venían de zonas rurales empujados por el hambre y con la expectativa de encontrar algún trabajo que les permitiera sobrevivir. La década de los 70's fue intensiva en migraciones a las grandes ciudades por la recomposición de la economía nacional orientada por un intensivo proceso de industrialización.

La elaboración de este boletín – textos e imágenes – fue realizada colectivamente y también su distribución a toda la comunidad. Además de este boletín organizamos festivales populares cada domingo, con el objeto de tener un foro abierto tanto para la representación de sociodramas sobre las problemáticas más agudas y que iban siendo trabajadas en los grupos de reflexión, como para contar con un espacio abierto para la participación de todos los que quisieran. En estos festivales había música, poesía, baile etc. y con el tiempo llegaron a convertirse en casi la única forma de diversión a la que tenían acceso los pobladores de esta zona.

Motivado por la participación popular en estos “nuevos” medios, decidí después de 2 años de trabajo ahí, estudiar un posgrado en pedagogía, para lo cual obtuve una beca del sistema educativo alemán y me fui a la ciudad de Colonia, donde estude de 1975 a 1977.

A mi regreso a México me ubiqué como investigador educativo en un centro de investigación prospectiva, esto es, del futuro. Me parecía que había que anticipar posibles escenarios para la educación y sobre todo, crear los escenarios deseables para luego tratar de hacerlos posibles. Durante esta etapa estuve en contacto con decisores en el ministerio de Educación y conocí de cerca y a veces desde dentro, los procesos de asignación de recursos a la educación en el país. No obstante mi aprendizaje y experiencia de 4 años cercano a los funcionarios educativos, me iba quedando claro que el problema educativo no se iba a resolver “desde arriba”, sino que tenía que gestarse desde abajo junto con los mismos educandos y finalmente con la sociedad. Me pareció entonces que yo tenía que continuar estudios de doctorado para contar con mejores herramientas y con el “status” adecuado para hacer propuestas de otro tipo que logran resolver los problemas educativo-comunicativos.

Postulé al doctorado en Educación de la Universidad de Harvard y obtuve una beca Fulbright para realizarlo. Ahí en Harvard encontré a los diseñadores de la serie televisiva Plaza Sésamo, que en ese momento era el prototipo de la programación educativa televisiva. Fue ahí también en Harvard donde conocí personalmente a Paulo Freire en 1983 y donde tuve contacto con una amplia literatura internacional, especialmente con los trabajos de la Escuela de Birmingham, donde se habían acuñado los Estudios Culturales. Me pareció entonces que desde y para América Latina, el problema educativo relacionado a los medios de comunicación – no obstante lo que decían mis maestros – no estaba en una mayor y mejor producción de programas instructivos, sino en educar a los televidentes para un aprovechamiento educativo de cualquier programación. Si bien creía y creo todavía que hay que hacer mejores programas televisivos y radiofónicos, mejores películas y periódicos, el esfuerzo más relevante es poder trabajar con los materiales que existan, pero con una perspectiva educativa. Lo educativo se define no en la enseñanza, sino en el aprendizaje, por lo que aquello que se requiere es una estrategia pedagógica que permita volver educativo lo que no fue realizado con esa finalidad. Esta convicción es la que me acompaña desde entonces y la que inspira mucho de lo que he venido desarrollando posteriormente. Con el correr de los años he encontrado que es en los procesos de recepción de mensajes donde se ubica el ámbito de trabajo de los comunicadores y desde donde se puede reorientar el

proceso comunicativo para una producción de sentido acorde con la cultura y las necesidades de los mismos receptores de los medios.

*C&I – Qué diagnóstico usted hace, hoy, de la mídia educativa?*

La Comunicación Educativa me parece una área de trabajo restringida en tanto que no existen los recursos adecuados para realizarla bien en América Latina, no obstante los esfuerzos recientes de los diferentes ministerios de educación en la región. La comunicación educativa se sigue asumiendo como un recurso para la enseñanza, pero no necesariamente para el aprendizaje de los estudiantes. Se busca poner videos e impresos, cintas y toda clase de materiales para acompañar el discurso de los maestros, y se sigue descuidando su sentido pedagógico para motivar el aprendizaje. En México, por ejemplo – y supongo que en muchos otros países latinoamericanos –, los ministerios de educación están deslumbrados con las nuevas tecnologías y tratan de “modernizar” la educación. Se cree que con dotar a las escuelas con aparatos de televisión y con computadoras, la educación va a mejorar. Esto supone enfocarse en los insumos, pero no en los procesos ni en los resultados. Por otro lado, me parece que actualmente no hay todavía un entendimiento integral de lo que supone educar mediáticamente. Tampoco existen intenciones serias de modificar la misma estructura de la escuela y los métodos de enseñanza. Todo esto hace que los intentos por tecnificar la enseñanza se realicen en un contexto institucional y pedagógico sin modificaciones. Para que realmente surtan efectos positivos los cambios educativos propiciados por la inclusión de nuevas tecnologías de comunicación, es necesario hacer modificaciones sustantivas también a los procesos tradicionales en los sistemas educativos. Se requiere mucha investigación sobre los hábitos de percepción y de procesamiento de la información que las nuevas tecnologías conllevan y también se requiere una actividad evaluativa sistemática e intensiva para saber que se está logrando con las nuevas tecnologías educativas .

*C&I – Cuáles los principales problemas teórico-metodológicos de una educación para los medios?*

Con respecto a la “otra cara de la moneda”, esto es, con relación a la Educación para los Medios, yo percibo también una tendencia

tecnocratizante o instrumental dentro de este esfuerzo educativo. Si tomamos en cuenta que la Educación para los Medios, en sus diferentes modalidades de "Lectura o Recepción Crítica", "Educomunicación" o "Alfabetización a los Medios" y demás variantes, en América Latina tuvo un origen y un desarrollo histórico como una Educación para la Democracia, actualmente esta característica está cediendo paso a concepciones meramente instrumentales, también propiciadas por el deslumbramiento con las nuevas tecnologías. Lo que se busca ahora en propuestas recientes, no es la "conscientización" de las audiencias frente a los medios, sino su capacitación o adiestramiento funcional para usar esos medios. Esto me parece preocupante, porque si bien es importante capacitar en el uso de las nuevas tecnologías, no se puede convertir este objetivo en excluyente de una formación más integral frente a esas mismas tecnologías, ni se puede prescindir de un abordaje explícitamente político en este tipo de esfuerzo educativo. Pareciera que con la postmodernidad, los objetivos críticos se han disluido y en su lugar va quedando una serie de metas instrumentales, pretendidamente ascéticas políticamente.

*C&I – Cuáles las perspectivas actuales para una verdadera educación para la comunicación?*

Creo que una posibilidad para el futuro de una auténtica educación para los medios radica en entender, en primer lugar, que la interacción entre medios y audiencias no se da en el vacío, sino connotada de aspectos económicos, políticos y culturales, tanto con referencia a los medios mismos, como en relación a las audiencias. Es justamente con las nuevas tecnologías y desde los medios menos nuevos, desde donde se está ahondando la exclusión de las mayorías de los avances del desarrollo, y desde donde se sigue ejerciendo la hegemonía, que por supuesto no ha desaparecido con la postmodernidad, sino al contrario, se ha sofisticado.

En segundo lugar, me parece urgente entender que la interacción medios-audiencias se da en distintos niveles e involucra diferentes ámbitos cognoscitivos: racional, afectivo, simbólico, físico, actitudinal, axiológico, estético, por lo que el esfuerzo educativo debe de ser lo más integral posible, para que realmente logre sus objetivos. No basta con contra-ideologizar, o con sólo adiestrar en usos, sino que se requiere

equivocadamente. La programación violenta, al igual que cualquier otro tipo de programación televisiva, puede ejercer una influencia no deseada en cierto tipo de audiencias. Esto no se puede negar, pero si se puede evitar. Sin embargo, las estrategias no han sido las adecuadas porque se ha conceptualizado mal el problema. Yo creo que la preocupación con la violencia en los medios debe entenderse como un problema de impunidad de los que controlan los medios frente a sus audiencias. Es un problema de falta de respeto de los dueños de los medios y de abuso de poder frente a las audiencias. Y este problema rebasa la violencia, se da con casi toda la programación. Es necesario enfocar la preocupación más integralmente y ver como la publicidad también es irrespetuosa, como las noticias también lo son y como en general la manera de interpelación de las audiencias es totalmente irrespetuosa en la medida en que a las audiencias se les convoca como entes manipulables, sin inteligencia, espectadores que asisten sin pensar a la función orquestada por los medios, a los cuales se les puede vender cualquier cosa y también persuadir para los objetivos de los mismos medios. La violencia es quizá más clara que otras características de la programación mediática actual, y por eso causa más reacción, pero desgraciadamente no es el único elemento para preocuparse. Si se entiende que la violencia es principalmente un problema de impunidad de los que controlan los medios, la estrategia para eliminarla es diferente, supone eliminar toda la impunidad existente en los medios a través de nuevas y eficientes legislaciones, sensibilización social, educación para los medios.

*C&I – Qué análisis usted hace de programas de la tele que procuran explorar al máximo los aspectos bizarros y grotescos de la existencia humana?*

Los programas grotescos, al igual que los violentos, también son parte del mismo problema de abuso de los medios sobre sus audiencias.

*C&I – Cómo hacer una pedagogía de la comunicación?*

Pienso que una pedagogía de la comunicación debe partir de las audiencias, no de los contenidos de los medios, como se ha pretendido en esfuerzos como pedagogía de la imagen etc. Es fundamentalmente una pedagogía de la interacción con los medios, por lo que los

procesos de recepción son a la vez punto de partida y de llegada. Esto supone entender que cada medio confiere a la interacción con su audiencia un determinado tipo de mediación, que no es lo mismo cine-videncia, que tele-videncia o escucha radiofónica, por lo que hay que comenzar desde con renombrar los procesos específicos de interacción con cada medio. Con respecto a la televisión, de lo que se trata es de una "pedagogía de la tele-videncia". Y, jugando un poco con las palabras en español, yo diría que es una pedagogía de la tel-evidencia, que significaría un esfuerzo centrado en este medio que comenzaría por "hacer evidente" lo que no es, lo que la televisión no muestra a sus audiencias. Sería un esfuerzo educativo centrado justamente en posibilitar a los televidentes a ver, para una vez viendo, poder analizar y posteriormente juzgar.

### *C&I – Cómo entender la mídia y mundialización de la cultura?*

La relación entre los medios y la mundialización de la cultura es una relación parcial. Es parcial porque solo ciertos aspectos de ciertas culturas son las que se mundializan. Mientras se mundializan ciertos aspectos de la cultura neoliberal hegemónica, se dejan de exhibir en los medios la mayoría de las culturas que pueblan el mundo. Por otra parte, y debido a la orientación consumista y comercial de la mayoría de los medios, lo que se pone a circular en ellos son sólo aquellos aspectos que coinciden con este tipo de orientación. Por ejemplo se enfatizan los aspectos espectaculares, dramáticos, las grandes declaraciones de los políticos en turno etc., pero no se exhiben otros aspectos más de fondo o los contextos completos de los aspectos exhibidos. Hay un enorme desequilibrio entre lo que los medios mundializan de las culturas que permite pensar que se están creando y difundiendo muchos y nuevos estereotipos culturales. Por eso, es urgente una educación para los medios que permita a las audiencias discernir lo que reciben de ellos y forjarse una opinión mejor sustentada. También creo que no hay garantía, nunca hay garantía, de que lo que exhiben los medios sea lo que realmente llegue a las audiencias. En lo específico de la mundialización de la cultura, es necesario entender que existe paralelamente una recepción local y localizada de ella, desde donde se le otorgan diferentes significados y desde donde se hacen apropiaciones diversas. Lo local no desaparece con la mundialización parcial de una cierta cultura o de algunos aspectos de ella. Desde lo local las audiencias producen sus sentidos.



*C&I - Cuáles son las preguntas actuales de las investigaciones de las prácticas de la recepción mediática?*

La investigación sobre las prácticas de recepción mediática actualmente es muy variada, pero quizá el común denominador sea el enfoque en los procesos, más que en los resultados. Lo que se busca es entender cómo transcurren estos procesos de recepción y desde ahí poder explicar por qué se dan determinados resultados. Hay un énfasis en la perspectiva cualitativa que es la que mejor permite indagar los procesos. Dentro de este esfuerzo se privilegia la construcción de categorías de análisis que permitan clasificar y analizar diferentes aspectos involucrados en esos procesos, tales como las mediaciones que ahí intervienen. Por otra parte, se está trabajando en la aplicación de técnicas no verbales en la investigación. Esto significa que se buscan proyecciones y dramatizaciones, a través de las cuales se puedan captar los elementos emotivos, no racionales involucrados en los procesos de recepción. Un punto de especial atención actualmente es la incorporación cada vez más sistemática de teorías psicológicas y psicoanalíticas, para contribuir a la comprensión de los procesos. El principio del placer y del deseo, por ejemplo, son dos puntos que se comienzan a vincular para entender mejor la interacción entre medios y audiencias. Yo creo que en el futuro inmediato se profundizará la efervescencia de perspectivas metodológicas en la investigación de la recepción, trayendo planteamientos de la antropología, la sociología, la cultura, la política y por supuesto de la psicología y del psicoanálisis. La investigación de la recepción es un desafío múltiple que no puede abordarse desde una sola perspectiva disciplinaria.

**Abstract**

Education for the environments; pedagogy of communication; educational media; modern technologies of education and information; medial violence and infantile imaginary; globalization of the culture; methodological problems and current challenges of the studies of reception. Those are some of the themes approached by professor Guillermo Orozco Gómez, from the University of Guadalajara (Mexico), no doubt, one of the greatest authorities in the field of studies on Communication Education.