

# **En Veracruz se aprende a vivir con miedo: la Construcción social de la violencia a través de los periódicos de Veracruz en México (2005-2011)<sup>1</sup>**

*In Veracruz learn to live in fear: the social construction of violence through the  
newspapers of Veracruz en Mexico (2005-2011)*

*Celia del Palacio Montiel*<sup>2</sup>  
(*celiadelp@yahoo.com.mx*)

<http://dx.doi.org/10.5216/cei.v15i1.22495>

## **Resumen**

En el presente trabajo se pretende presentar algunos de los resultados incipientes de una investigación en proceso sobre la representación de la violencia en los periódicos (impresos y en línea) del estado de Veracruz, en el periodo 2005 al 2011, que abarca el periodo de gobierno de Fidel Herrera Beltrán y el inicio del periodo de Javier Duarte de Ochoa. En este trabajo se hará un primer esbozo de análisis sobre los factores externos e internos que han incidido en las representaciones de la violencia en los periódicos veracruzanos y cómo se han modificado las prácticas de los periodistas ante las amenazas del crimen organizado, por una parte y por otra, de un gobierno que pretende silenciarlos a toda costa.

**Palabras-clave:** Representación. Violência. Periódicos. Veracruz.

## **Abstract**

This paper is intended to present some of the results emerging from ongoing research on the representation of violence in the newspapers (print and online) in the state of Veracruz, in the period 2005 to 2011, covering the period of government Fidel Herrera Beltran and the beginning of the period of Javier Duarte de Ochoa. This paper will outline a first analysis of the external and internal factors that have influenced the representations of violence in Veracruz newspapers and how they have changed the practice of journalists to threats of organized crime on the one hand and on the other, of a government that seeks to silence them at all costs.

**Keywords:** Representation. Violence. Newspapers. Veracruz.

## **Introducción**

En el presente trabajo se pretende presentar algunos de los resultados incipientes de una investigación en proceso sobre la representación de la violencia en los periódicos (impresos y en línea)

---

<sup>1</sup> Agradezco a los integrantes del grupo de investigación “Violencia, inseguridad y justicia” del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales de la Universidad Veracruzana por permitirme usar la información con la que se elaboró esta ponencia.

<sup>2</sup> Centro de Estudios de la Cultura y la Comunicación, Universidad Veracruzana, México.

del estado de Veracruz, en el periodo 2005 al 2011, que abarca el periodo de gobierno de Fidel Herrera Beltrán y el inicio del periodo de Javier Duarte de Ochoa.

A raíz de la declaración de guerra en 2006 del presidente Calderón a los grupos del crimen organizado, la violencia se recrudeció en el estado mexicano de Veracruz, situación que lejos de mejorar, ha empeorado en los últimos meses. Los periodistas veracruzanos han sufrido ataques (varios han muerto, otros han sido secuestrados y muchos más se han autoexiliado ante las amenazas de los grupos de poder) sin que ninguno de esos ataques haya sido esclarecido. Incluso, en este mismo año, en Veracruz se acusó a dos twitteros de terroristas y posteriormente se aprobó la ley que castiga los disturbios al orden público, lo cual ha fomentado aún más la autocensura. En este trabajo se hará un primer esbozo de análisis sobre los factores externos e internos que han incidido en las representaciones de la violencia en los periódicos veracruzanos y cómo se han modificado las prácticas de los periodistas ante las amenazas del crimen organizado, por una parte y por otra, de un gobierno que pretende silenciarlos a toda costa.

## 1 Antecedentes

El estudio de las representaciones de la realidad social que los medios producen, reproducen y ponen a circular sobre la violencia es fundamental, en particular en un momento en que la guerra contra el narcotráfico emprendida por el presidente de México, Felipe Calderón, ha causado un repunte en la violencia en una buena parte del país. En el caso del estado de Veracruz, la violencia aumentó en el año 2011.<sup>3</sup> En particular, la violencia asociada al narcotráfico que si en 2010 se concentraba en los municipios del norte del estado, como Pánuco y Poza Rica, (adyacentes al violento estado de Tamaulipas) en los inicios de 2011 (los primeros meses de la administración de Javier Duarte), avanzó hacia Veracruz- Boca del Río y Xalapa.<sup>4</sup> Los medios de comunicación no informaron (o lo hicieron de manera tendenciosay/o parcial) sobre dicha violencia. Las instituciones gubernamentales tampoco

---

<sup>3</sup> En diciembre de 2011, se dio a conocer, como parte de una encuesta nacional que en Veracruz se dispararon los asesinatos violentos en 2011. El estado se encuentra en el tercer lugar de los de mayor crecimiento de muertes violentas después de Guerrero y Nuevo León, al pasar de 51 asesinatos en 2010 a 490 en 2011, lo que significa un aumento del 960%. Cfr. *Milenio El Portal*. Sección Testigo. pp. 6 y 7. 2 de enero de 2012.

<sup>4</sup> Los integrantes de los Z se trasladaron hacia el sur, según la explicación oficial, por el acoso militar a que estaban sometidos en Tamaulipas después de la masacre de San Fernando en abril de 2011. Entre agosto y septiembre de 2011 se registraron más de 200 muertos en enfrentamientos entre sicarios y las fuerzas armadas en zonas urbanas de Veracruz, lo que causó psicosis. Cfr. Regina Martínez. En *Revista Proceso* N.-1821. 25 de septiembre de 2011.

dieron a conocer lo que se vivió cotidianamente: secuestros, balaceras, narcobloqueos, la aparición de cuerpos torturados, decapitados, narcofosas, etcétera. Ante la desinformación y el miedo, se crearon circuitos a través de las redes sociales (Facebook, Twitter y correos electrónicos) que intentaron paliar la situación.<sup>5</sup> Aunque algunos de estos comunicados produjeron pánico colectivo y resultaron ser falsos.<sup>6</sup>

En este contexto, el papel que han jugado los medios de comunicación en el estado es digno de ser estudiado, ya que obedece a reglas no escritas y se desarrolla de manera muy distinta a la de los medios en otras partes de México.

## **2 Las dificultades**

En primer lugar, la dispersión territorial de la población (más de siete millones de habitantes) en este estado propicia una gran atomización de los medios de comunicación. La descentralización poblacional de Veracruz incide directamente en la existencia de ocho ciudades medias en cinco regiones diferenciadas. No hay un solo periódico de importancia estatal, sino periódicos con influencia en una región determinada. Realizar un estudio de medios en Veracruz, implica en realidad hacer, por lo menos, 5 diferentes estudios regionales. 2) La relación de los medios veracruzanos con el poder político ha sido históricamente muy estrecha, no ha existido a nivel estatal la alternancia en el régimen político y las prácticas mediáticas obedecen a una cultura muy arraigada de sometimiento a (o colusión con) el poder.<sup>7</sup> 3) Las condiciones económicas particulares del estado —igualmente muy relacionadas con el histórico paternalismo estatal—han dificultado el establecimiento de empresas mediáticas de gran envergadura y en los casos de las empresas existentes, sus relaciones con el poder político son sumamente estrechas, lo cual ha limitado la libertad de expresión y la información que se publica está

---

<sup>5</sup> Agradezco a la doctora Margarita Ziresestas sintéticas reflexiones sobre el tema.

<sup>6</sup> El ejemplo más claro de esto fue el rumor que circuló en el Puerto de Veracruz en agosto del 2011 a través de cuentas de Facebook sobre atentados y secuestros de niños en escuelas. Como resultado, dos personas estuvieron en la cárcel casi un mes, acusadas de terrorismo. A raíz de este hecho, el gobierno estatal modificó el código penal, a fin de establecer castigos a quienes perturben el orden público difundiendo información falsa.

<sup>7</sup> Para un análisis de las prácticas periodísticas en su relación con el poder en México en las últimas décadas, véase el estudio de María Elena Hernández, “Franquicias periodísticas y sinergias productivas en la prensa mexicana: en busca de nuevos modelos de financiamiento” en María Elena Hernández, 2010.

sujeta en gran medida a estas relaciones de dependencia.<sup>8</sup> Los periódicos no sobreviven de la publicidad de empresas privadas y las ventas en un estado donde hay pocos lectores, sin embargo, no se trata solamente de la necesidad de recurrir al gobierno del estado como vía de supervivencia, sino de una política de negocios de algunos medios, la cual, lejos de desaparecer, se ha fortalecido a través de los años. La afirmación de Hernández (2010) sobre el periodismo en ciudades pequeñas es muy apropiada para el estado de Veracruz: “La experiencia de los empresarios de la prensa en las regiones, por lo general no es moderna: está marcada por prácticas de colusión, por los vicios predominantes entre los medios y los poderes políticos; algo difícil de erradicar, principalmente en las ciudades pequeñas”.<sup>9</sup> En parte debido a esta cultura política todavía vigente, los periódicos “sin lectores”, impresos para ganar favores políticos denostando o alabando al gobernante en turno conviven con algunos pocos periódicos de presencia fuerte y prestigio añejo, que pocas veces tienen una independencia informativa real.<sup>10</sup> Esta situación se repite en el ámbito digital: existe una gran cantidad de periódicos digitales con las mismas características, además de un número incontable de blogs y periódicos vinculados a las cuentas de twitter o facebook: los llamados medios “grassroot”, es decir, “desde abajo”, producidos por no profesionales y con contenidos generados en las redes sociales.<sup>11</sup> Es en estos espacios donde se encuentra desde el rumor más extravagante hasta la noticia más cercana a los hechos que no siempre son tomados en cuenta por los medios “mainstream” o tradicionales.

4) La falta de conciencia histórica que prevalece en el estado ha conducido a que no existan archivos o hemerotecas donde se conserven ejemplares recientes de los periódicos de Veracruz, ni siquiera de los más importantes. Respecto a las páginas electrónicas de estos medios la situación es aún peor. 5) Finalmente, en lo que concierne a los estudios sobre medios en Veracruz, la situación es muy precaria. Pueden contarse con los dedos de las manos los estudios de este tipo, y si dejáramos fuera los estudios

---

<sup>8</sup> Sólo existen a nivel estatal tres periódicos que puedan ser señalados como “autosustentables”, en el sentido de no necesitar del pago de publicidad por parte del gobierno de estado para sobrevivir. Ellos son el porteño *Notiver*, *El Mundo* en la zona de Córdoba-Orizaba y *El Diario del Sur* en Acayucan

<sup>9</sup> Según el periodista Luis Miguel González, esto ocurre particularmente en las ciudades “de medio millón de habitantes para abajo”, y no así en ciudades más grandes como México, Guadalajara, Monterrey y Puebla, que “son ciudades bastante modernas en términos de convivencia entre autoridades” y medios de comunicación. Cfr. María Elena Hernández, 2010, P. 98.

<sup>10</sup> Circulan en las ciudades veracruzanas 61 diarios, además de un sinnúmero de semanarios, bisemanarios y revistas quincenales.

<sup>11</sup> Véase. Alejandra Fosado, “¿periodismo ciudadano?” 2011. P. 16.

propiamente históricos, la situación es aún peor.<sup>12</sup> Todo esto incide en la enorme dificultad existente de siquiera conocer de manera superficial la totalidad de la producción mediática veracruzana actual. Por ello consideramos que es necesario y urgente abordar el tema de manera sistemática y fomentar su estudio en las tesis de grado y posgrado, así como en investigaciones profesionales.

### 3 Medios y violencia en Veracruz

De acuerdo a la *Encuesta de Capital Social Veracruz 2011*, la “institución” con mayor credibilidad respecto a los hechos de violencia para los veracruzanos, son los medios de comunicación.<sup>13</sup> Así mismo, los veracruzanos consideraron que la cobertura de los medios en Veracruz sobre temas de violencia es adecuada (41.5%), en todo caso insuficiente (38.5%) y sólo un 18.3% de los entrevistados la juzgó exagerada.<sup>14</sup> Los entrevistados consideraron también que la información difundida a través de los medios era confiable (55.4%) y que al enterarse de las noticias a través de los medios, se sentían más inseguros (59.2%).<sup>15</sup> Estos datos reflejan la centralidad del fenómeno mediático en la percepción de la inseguridad.

A lo largo de este trabajo definiremos, siguiendo a Gómez y Rodelo (2010) como violencia mediática lo siguiente: “aquellos actos de agresión (en su mayoría intencionales) que se transmiten o publican en los medios de forma textual, sonora, gráfica o audiovisual”.

Esta investigación se ciñe en la parte teórica, a las propuestas de Berger y Luckman sobre la construcción social de la realidad, en la cual, los medios tienen un papel relevante como parte de la vida cotidiana. Así como a los teóricos de la comunicación que se han servido de estos postulados para plantear el papel que tienen los medios como mediadores entre la realidad y un público que los

---

<sup>12</sup>Esto ha cambiado en los años más recientes gracias a la elaboración de tesis de posgrado ya que son muy pocas las de licenciatura que se ocupan mínimamente del tema: Una de ellas es la monografía sobre el periódico porteño *Notiver*, de María del Rosario Ramírez Delgadillo. 2005. De los programas de Doctorado en Historia y Estudios Regionales y la Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad Veracruzana. Véanse por ejemplo los trabajos en proceso de Guadalupe Mar y Carlos Villarreal, del doctorado en Historia y Estudios Regionales y de Gabriela Ortega Polanco y Felipe Bustos de la Maestría en Ciencias Sociales de la UV. Existe solamente un libro que se ocupa de los medios contemporáneos en Veracruz, Cfr. Efraín Quiñonez, 2008. Ver también: Genaro Aguirre y Edgar González Suárez, 2011. En lo que concierne al tratamiento de la relación entre medios y violencia, el campo es prácticamente virgen: Existen algunos estudios excepcionales como el de Luis Velázquez: *Bamba Violenta*, de 1985, que aunque no se trata de un estudio sistemático, sí aporta una gran cantidad de información sobre la violencia de la época.

<sup>13</sup> En primer lugar, se dijo que “Ninguna” con 32.6%; luego le siguen los medios de comunicación, con 26.9%, seguidos muy de lejos por “la iglesia” con un 10.2%.

<sup>14</sup> Encuesta sobre Capital Social Veracruz 2011.

<sup>15</sup> Al 28.3% no le afecta y el 11.7% se siente más seguro. Encuesta sobre Capital Social Veracruz 2011.

consume, entre ellos los clásicos: Tuchmany Gans y a quienes los han aplicado en México: María Elena Hernández (1992, 2010), Cecilia Cervantes Barba (1995 a y b), Gabriela Gómez Rodríguez (2010) y Salvador de León (2003) entre otros. En este mismo sentido, tomaremos los acercamientos de estos mismos autores (De León, Cervantes y Hernández) y de Wolf (1987) sobre qué es lo noticiable y cómo está mediado.

En el caso de Veracruz, partimos de que en los medios existen diferentes y desiguales construcciones y representaciones de la violencia, donde se toma a la información como mercancía, por un lado, pero también en la que la violencia está mediada y controlada por diversos grupos de poder económico y político.

Para la realización de la investigación actualmente en proceso, hemos tomado como base la información publicada por el *Diario de Xalapa*, el más leído de la capital de Veracruz en 2006, 2010 y 2011, así como más de 3500 notas aparecidas en las secciones “policíacas” o de “nota roja” a lo largo de 2011 en 33 periódicos tanto impresos como en línea, publicados en las cinco regiones más importantes del estado de Veracruz.<sup>16</sup> Así mismo, hemos entrevistado a 7 periodistas de diversos medios impresos y electrónicos y hemos sistematizado la información sobre consumo de medios proveniente de la *Encuesta de Capital Social Veracruz 2011*. A partir de esta información y dadas las restricciones de espacio y tiempo, podemos ofrecer la siguiente información preliminar:

La violencia es un hecho estructural en el estado de Veracruz a lo largo del siglo XX, particularmente en el campo, donde el caciquismo y la delincuencia, entre otros factores, propiciaron secuestros, asesinatos y desapariciones. (VELÁZQUEZ, 1985). Esto aunado al tratamiento tradicional que le han dado los periódicos en sus secciones de nota roja ha favorecido la espectacularización de la violencia y la estigmatización de ciertas clases sociales o grupos, así como la naturalización de los hechos violentos, sobre todo en periódicos dirigidos al público más popular, al volverlos divertidos o convertir a las víctimas en cifras.

---

<sup>16</sup>Xalapa, Orizaba-Córdoba, Veracruz-Boca del Río, Coatzacoalcos-Minantitlán, Poza Rica-Tuxpan. Los periódicos son los siguientes: *Diario de Xalapa*, *AZ*, *Al calor político*, *Notiver*, *La Opinión de Poza Rica*, *Imagen de Veracruz*, *La Política*, *El Mundo de Córdoba*, *El Buen Gusto*, *Diario del Sur*, *Noticias desde Veracruz*, *Pasillos del Poder*, *Gobernantes.com*, *Plumas Libres*, *Crónica del Poder*, *Enfoque Veracruz*, *MS Noticias*, *Alt1040.com*, *Orizaba en red*, *La Bamba*, *Imagen del Golfo*, *Vanguardia.com*, *La Jornada Veracruz*, *E consulta*, *Milenio El Portal*, *Reporteros policíacos*, *Alerta!*, *Órale! El Diariode Tuxpan*, *El Mundo de Poza Rica*, *Gráfico de Papantla*, *El dictamen*, *La Tarde*. También se consultaron las siguientes páginas especializadas: *Blog del narco*, *Narcoviolenca.com*, *Puro Narco*, *La Policiaca*.

Todo ello resultó ser un caldo de cultivo favorable cuando la violencia emanada del crimen organizado hizo su aparición de manera más clara en el estado. Respecto al periodo que nos ocupa, podemos ahondar en cuatro puntos centrales:

I.- Debido a la relación histórica de los medios de comunicación en Veracruz con el poder político, la censura o autocensura sobre la información es considerable. En el periodo de estudio (2005-2011) las representaciones de la violencia en la prensa, en particular la que se relaciona con el crimen organizado, han tenido variantes en cuanto a cobertura y tratamiento, de acuerdo con tres etapas:

**a) Inicios del 2005- fines del 2010.** Caracterizado por el control de la información a través del cohecho y amenaza a los periodistas, esto llevó a que se minimizara la importancia de los hechos violentos y se construyera la noción de que la violencia del crimen organizado “venía de afuera” y era “entre ellos”.

**b) Fines del 2010 a al 4 de octubre de 2011,** día en que se anuncia el operativo conjunto (federal-estatal) “Veracruz Seguro”. Este periodo está caracterizado por las fuertes amenazas de diversos grupos de poder hacia los periodistas. Campaña de censura a los medios de comunicación, con un manejo más estricto de la información a través de la oficina de comunicación social del gobierno del estado

**c) del 5 de octubre de 2011 en adelante.** Los medios comenzaron a informar de nuevo sobre algunos de los ataques y víctimas del crimen organizado, basándose casi exclusivamente en los boletines oficiales de las fuerzas federales.

II.- La falta de información desde fines del 2010, cuando la violencia en el estado creció, causó el esparcimiento de rumores que se han plasmado en las redes sociales virtuales que han funcionado como “magnificadores”, “altavoces” de dichos rumores. Así como en la proliferación de periódicos digitales o blogs.

III.- Las rutinas y prácticas periodísticas han cambiado en los medios veracruzanos a raíz del incremento de la violencia en el estado, lo cual ha incidido en la cantidad de notas publicadas y la calidad de la información que aparece en los periódicos.

IV.- Finalmente, los periodistas veracruzanos no tienen protocolos a seguir sobre la manera de informar sobre la violencia ni protocolos de seguridad personal. El miedo entre los periodistas es un factor clave que ha incidido igualmente en la información.

#### **4 Sobre la censura o autocensura de la información sobre violencia**

### a) Inicios del 2005- fines del 2010

Fidel Herrera Beltrán asumió la gubernatura del estado por parte del Partido Revolucionario Institucional, después de una elección muy reñida en la que por primera vez en el estado, estuvo muy cerca del triunfo el candidato panista Gerardo Buganza. El estilo particular de gobernar de Herrera Beltrán se evidenció en una personalización extrema de la gestión: pintó el estado de rojo (color del partido que lo llevó al triunfo) hasta el exceso y rebautizó a todas las dependencias del gobierno estatal con nombres que incorporaran el suyo. Todo su programa de gobierno giró en torno a la “Fidelidad”, la cual llegó a los puentes, las escuelas y hasta a programas como “Sonrisa fiel”. En el ámbito periodístico, el gobernador fomentó el cohecho para favorecer su imagen y cultivó a los periodistas de maneras escandalosas (repartió regalos como camionetas Jeep, viajes al extranjero, posgrados hechos a modo, tarjetas de regalo de tiendas departamentales, entre otros muchos)<sup>17</sup>; intervino de manera directa en lo que se publicaba, “sugiriendo” temas o tratamientos a periodistas que se sentían orgullosos de que el gobernador co-participara en sus notas; y llegó a la amenaza directa o velada a aquellos periodistas que no aceptaron las “sugerencias”.<sup>18</sup>

Entre el año 2006 y el 2010, encontramos una gran diferencia en cuanto al tratamiento de información sobre violencia. *El Diario de Xalapa* reporta en 2006, 350 notas relacionadas con hechos violentos,<sup>19</sup> entre los cuales estaban muchos que no volvieron a aparecer en los años siguientes: talamontes, abuso de confianza, liberación de presuntos delincuentes, pandillerismo... Así mismo, podemos ver que ciertos adjetivos como “narquitos” para llamar a jóvenes narcomenudistas no volvió a utilizarse en 2011.

En lo que concierne a la violencia relacionada con el crimen organizado, en 2006 todavía aparecen las notas firmadas por los reporteros y según las declaraciones de ellos mismos, las rutinas para cubrir estos hechos incluían ir ellos mismos a cubrir la nota y tomar fotografías, incluso de cerca. Uno de los periodistas declaró con orgullo que llegaron a cubrir balaceras en vivo, tomando declaraciones de uno de los combatientes moribundos.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Cfr. Gabriela Ortega (Inédito).

<sup>18</sup> Ver Ortega Polanco (Inédita), Mar (Inédita), Bustos (Inédita)

<sup>19</sup> Se hizo una muestra de semanas compuestas, (lunes de una semana, martes de otra, miércoles de otra, etc.), abarcando todo el año.

<sup>20</sup> Entrevista 1 por Celia del Palacio a periodista el 14 de noviembre de 2011.

En este periodo, uno de los acontecimientos más sonados fue una balacera en medio de una carrera de caballos clandestina en las afueras del puerto de Veracruz (Villarín), resultando muertos varios integrantes de grupos del crimen organizado.<sup>21</sup> Este hecho, junto a otros relacionados (enfrentamientos entre grupos de la delincuencia organizada o bien entre ellos y miembros de la Policía Federal en ese mismo año), fue tratado por el mismo Herrera Beltrán como “gente que viene de fuera” y “matanzas entre ellos”, además de que nunca hubo una información completa y clara del número e identidad de los muertos.

#### **b) Fines del 2010 a al 4 de octubre de 2011**

Javier Duarte de Ochoa exsecretario de finanzas de Fidel Herrera, asumió la gubernatura a finales de 2010 y se encontró desbordado casi de inmediato por la presencia del crimen organizado en el estado. Durante el año 2011, uno de los más violentos en Veracruz, la información trató de ser matizada e incluso ocultada en los periódicos del estado. Sin embargo, los corresponsales de los periódicos nacionales publicaron las notas, lo cual obligó a dar información que de otro modo, permanecería oculta. Las estrategias de negociación entre el gobierno y los periodistas cambiaron, al modificarse los decretos referentes a la comunicación social del gobierno del estado, confiriendo todo el poder sobre la información a la Directora de Comunicación Social, Gina Domínguez, quien comenzó a llegar a acuerdos con los directivos de los medios directamente.<sup>22</sup> En el *Diario de Xalapa* encontramos durante 2011 sólo 263 sobre hechos violentos (recuérdese que en 2006 fueron 350) y el tratamiento de la información, tanto en este periódico como en otros, cambió sustancialmente: las notas relacionadas con el crimen organizado no estaban firmadas y no aparecen fotografías en estas notas. Según las entrevistas concedidas por parte de periodistas de diversos medios, las rutinas cambiaron radicalmente. Los reporteros de las secciones policiacas disminuyeron, incluso en algunos periódicos como *Imagen*, la nota roja no apareció durante algunos días. Todos declaran haber cerrado la guardia nocturna y no cubrir las notas relacionadas con el crimen organizado directamente, sino a través de boletines. Las presiones a periodistas por parte de diversos actores fueron fundamentales en estos cambios. Algunos periodistas se exiliaron del estado, otros fueron asesinados o desaparecidos y muchos fueron amenazados. Los casos más extremos fueron los de los periodistas Miguel Ángel López

---

<sup>21</sup> 3 de marzo de 2007.

<sup>22</sup> Entrevista N.-4 por Celia del Palacio, 3 de diciembre de 2011.

Velasco y Yolanda Ordaz de la Cruz del periódico *Notiver*, del Puerto de Veracruz, asesinados el 20 y 26 junio de 2011. Los crímenes no han sido esclarecidos.

### c) del 5 de octubre de 2011 en adelante

A partir del anuncio del operativo federal “Veracruz Seguro”, la información comenzó a fluir lentamente de nuevo a los periódicos. Poco a poco van apareciendo las noticias, incluso en medios muy tradicionales como el *Diario de Xalapa*, aunque manteniéndose ciertos parámetros establecidos en el periodo anterior, como no firmar las notas relacionadas con el crimen organizado y publicar a este respecto información proveniente sólo de los boletines oficiales.

II.-El silencio parcial o total sobre cierto tipo de información, causó el esparcimiento de rumores que se plasmaron en las páginas de Facebook y Twitter que funcionaron como “magnificadores”, “altavoces” de dichos rumores. #veracruzfollow y #xalafollow fueron dos de los hashtags utilizados para informar sobre hechos de violencia. A raíz del encarcelamiento de dos tuiteros, María de Jesús Bravo y Gilberto Martínez Vela por un rumor esparcido en agosto de 2011 en sus cuentas de Facebook sobre supuestos ataques sobre las escuelas primarias del puerto el cual causó pánico, y de la promulgación de la llamada “Ley Duarte”, que modificó el Código Penal del estado a fin de castigar a quien perturbe el orden esparciendo rumores de falsos ataques, la utilización de las redes sociales virtuales para esparcir este tipo de información sí ha disminuido.<sup>23</sup>

III.- Como se vio más arriba, también que las rutinas y prácticas periodísticas han cambiado en los medios veracruzanos a raíz del incremento de la violencia en el estado. Los periodistas se sienten como “rehenes de los grupos” y declaran que todas las rutinas se han modificado: han establecido rutas nuevas y nuevas maneras de sobrevivencia, cuidados, y otras medidas de protección, como cambios de horarios. Se pide a los empleados no permanecer en los edificios más allá del tiempo necesario. “No sabíamos, nunca habíamos sido reporteros de guerra”. Aseguran que no es lo mismo ver las cosas de lejos, pensando que no les iban a llegar. Los periodistas están llenos de sorpresa por ser ahora los objetos de los ataques. “Actualmente la profesión más riesgosa en Veracruz es ser periodista”, dice uno de ellos. Es importante “no tocar intereses, checar bien la información, profesionalizar y responsabilizarse”.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Sondeo no sistemático de los hashtags antedichos.

<sup>24</sup> Entrevista 1, por Celia del palacio.

IV.- En las entrevistas efectuadas, los periodistas coincidieron en que no existen protocolos efectivos para la cobertura de notas relacionadas con el crimen organizado. Aunque varios medios veracruzanos se sumaron al Acuerdo Nacional para la información de los hechos de violencia, los periodistas entrevistados no tenían conocimiento de que su medio se hubiera sumado a él o qué implicaba el que lo hubiera hecho. Uno de ellos incluso opinó que el “Acuerdo...” no representa un apoyo real para los medios de las regiones y que se hizo sin tomar en cuenta las opiniones de los periodistas que se enfrentan a los hechos.<sup>25</sup>

La excepción son los medios locales vinculados a las cadenas nacionales. Ahí sí hay protocolos de ética escritos y medidas de seguridad específicas, como no cubrir los hechos de violencia de manera individual. A petición de los reporteros, las empresas enviaron psicólogos y otros profesionales que ayudaran a lidiar con el impacto.

Aunque hay acuerdo en que no hay códigos escritos, sí han recibido cursos, pláticas. Y sí, siguen reglas básicas: “no se puede ser héroe, pero sí difundir”, entre ellas están: no firmar notas directamente relacionadas con el narco, no meterse directamente con miembros de la delincuencia organizada, de manera personal. Y los periodistas reconocen que hay esfuerzos locales en Veracruz, esbozos de lineamientos de cómo cubrir el narcotráfico.<sup>26</sup> Uno de los entrevistados asegura que los periodistas siguen trabajando con códigos de ética ya rebasados que no sirven para las circunstancias actuales. Los manuales de procedimientos anteriores ya no operan. Se tiene la sensación de “estarse bañando y que se incendie la casa y tener que salir así, tal cual, corriendo”.

Para cubrir una nota, se evalúa la situación, si es de día, si es de noche, si el lugar es de fácil acceso, que se cubra en grupos o de plano, sin ir al lugar de los hechos. “Es muy triste porque se dejó de cubrir la fuente primaria”. También han dejado atrás las coberturas de riesgo.

A pesar de que los directivos de las empresas muestran en general voluntad de capacitar a los periodistas para la cobertura de la violencia, dicen no haber localizado cursos adecuados, por lo que sólo han aplicado la ayuda mutua, así como otras medidas que han ido sometiendo a prueba y error. Lo cierto es que los códigos escritos de seguridad no existen en las redacciones y no se sabe de ningún

---

<sup>25</sup> “No sirve. Fue firmado por chilangos en el escritorio, sin entrevistas previas con la gente que se enfrenta de verdad a los hechos. Sin idea de qué es cubrir el narco en las plazas. No sirve para nada”. Cfr. Entrevista N.-3 por Celia del Palacio.

<sup>26</sup> Entrevista 3, por Celia del Palacio.

medio que haya fomentado institucionalmente la preparación de sus periodistas para el tratamiento de la información más delicada.

Sobre el miedo, uno de los entrevistados consideró que habría que poner atención a los factores emocionales, ya que los reporteros están asustados porque -refiriéndose al crimen organizado- “Ellos saben mucho de nosotros”.

Al no poder tocar el tema con nadie, ni con la familia, eso altera el ámbito familiar y se reciben presiones para dejar el trabajo. Por todo lo anterior, considera que en su medio, ha habido una desertión de 10 a 15 personas. Hasta la fecha, no se tiene un número exacto de los periodistas y reporteros que ya no están en activo a partir de 2011.

En general los periodistas coinciden en que el ACIV (Acuerdo sobre la cobertura de la violencia) no funciona. Los directivos de medios en Veracruz en algún momento quisieron ponerse de acuerdo para ver si una información se publicaba en varios periódicos o no, sin embargo, “esta gente (los grupos del crimen organizado) sí focaliza sobre ciertas personas, no sobre los medios”, por lo que un acuerdo de esta naturaleza tiene poca utilidad.<sup>27</sup>

## Conclusiones

Las representaciones de la violencia en los periódicos tanto impresos como digitales en el estado de Veracruz están diferenciadas según el tipo de periódico. Algunos, los más amarillistas como *Órale! oAlerta!*, que surgieron a raíz del incremento de la violencia en el estado, presentan fotografías explícitas y conservan los formatos más tradicionales de espectacularización de la violencia y la estigmatización de ciertas clases. Así mismo, contribuyen a la naturalización del tema al tratar los sucesos incluso de manera divertida o cómica. Por otro lado, los periódicos con mayor antigüedad en el estado y que guardan relaciones más cercanas (convenios de compra de publicidad en el mejor de los casos) con el gobierno del estado, disminuyeron la cantidad de notas relacionadas con la violencia en el último año y modificaron el tratamiento de la información, no firmando y no publicando fotografías en notas relacionadas con el crimen organizado y ciñéndose a los boletines oficiales que en el último año proceden de fuentes federales (la Marina o el Ejército).

---

<sup>27</sup> Entrevista 2, por Celia del Palacio.

Con el aumento de la violencia ligada al crimen organizado se evidenciaron las carencias del gremio en cuanto a seguridad, viéndose obligados muchos periodistas a exiliarse o a ocultarse; o bien, sufriendo constantes presiones por parte de los grupos de poder. No existen protocolos de seguridad y la solidaridad gremial se ha visto constantemente socavada por la intervención de actores políticos o miembros de los grupos delictivos. Los medios han preferido la ganancia comercial y la sobrevivencia antes que unirse y demandar el esclarecimiento de los crímenes cometidos contra sus miembros o seguridades suficientes para ejercer su profesión. Esto ha llevado a que en los periódicos no esté (fielmente) reflejada la violencia que sufren los veracruzanos día a día, ellos se han visto obligados a buscar información en otras fuentes (rumores, redes sociales virtuales, páginas o blogs poco confiables e incluso medios nacionales). Apenas de manera reciente los lectores han comenzado a demandar (al enterarse a través de esos otros canales) que los periódicos les informen de manera más veraz sobre lo que ocurre. Ojalá sea el advenimiento de lectores activos que presionen lo suficiente a los medios para informar, sin embargo se requiere que muchas otras cambien en Veracruz antes de que se logre una verdadera transformación en sus medios y las relaciones de estos con el gobierno del estado.

## Referencias

- BERGER, Peter y THOMAS, Luckman. **La construcción social de la realidad**. Buenos Aires: Amorrortu. 1986.
- CERVANTES Barba, Cecilia. ¿De qué se construye el hábitus en la práctica periodística?. En: \_\_\_\_\_. **Comunicación y Sociedad**, n. 24. UdeG: 1995.
- CERVANTES Barba, Cecilia. Análisis de contenido y etnografía en el estudio de la producción de noticias. En: \_\_\_\_\_. y RUÍZ, Enrique Sánchez (Coords.). **Investigar la Comunicación: propuestas latinoamericanas**. Universidad de Guadalajara-ALAI, 1994.
- CERVANTES Barba, Cecilia. Valores noticiosos en el periodismo televisivo de nota roja. Búsqueda articulada de indicadores empíricos. En: **Comunicación y sociedad**. n. 25-26. sep./abr. 1995-1996. p. 89-137.
- DE LÉON, Salvador. **La construcción del acontecer: análisis de las prácticas periodísticas**. UdeG, UAA, CONEICC, 2003.
- DEL PALACIO, Celia. Diagnóstico Violencia y medios en Veracruz. En: **Diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de los entornos locales para el diseño de intervenciones en materia de prevención y erradicación de la violencia: el caso del estado de Veracruz**. Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Veracruz. Universidad Veracruzana. Inédito.
- GANS, Herbert. **Deciding what's news: a story of CBS Evening news, NBC Nightly news, Newsweek and Time**. MedillSchool of Journalism: NorthwesternUniversityPress, 2004.

GÓMEZ, Gabriela. **La construcción social de la violencia televisada: el caso de Ciudad Desnuda Jalisco**. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2002.

GÓMEZ, Gabriela y RODELO, Frida Viridiana. Diagnóstico violencia y medios en Jalisco. En: **Diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de los entornos locales para el diseño de intervenciones en materia de prevención y erradicación de la violencia en la región centro: el caso de la zona metropolitana de Guadalajara/ Jalisco**: Segob, Incide, 2010.

HERNÁNDEZ, María Elena. ¿Qué son las noticias?. **Comunicación y Sociedad**, n.14-15, UdeG: 1992. p. 236.

HERNÁNDEZ, María Elena. Franquicias periodísticas y sinergias productivas en la prensa mexicana: en busca de nuevos modelos de financiamiento. En: \_\_\_\_\_. (Coord.). **Estudios sobre periodismo: marcos de interpretación para el contexto mexicano**. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2010.

HERNÁNDEZ, María Elena. Periodismo y violencia en México, un debate necesario. **Revista Mexicana de Comunicación**, feb. Disponible en: <<http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2011/02/28/periodismo-y-violencia-hacia-un-debate-necesario/#axzz1UfrotMbM>>. Acceso en: 2011.

HERNÁNDEZ, García, Sonia. Un acercamiento a la nota roja: la inclusión y la exclusión de las clases vulnerables. En: **Sala de Prensa**, n.45, jul., 2002. año IV. vol. 2. Disponible en: <<http://www.salade prensa.org/art376.htm>>. Acceso en: 2002.

RODELO, Frida Viridiana. **Ejercicio de la libertad de prensa y sus limitaciones en entornos violentos: el caso de los periodistas de Culiacán Sinaloa**. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. 2008. Tesis para obtener el grado de Maestría en Ciencias Sociales.

RODELO, Frida Viridiana. Periodismo en entornos violentos: el caso de los periodistas de Culiacán Sinaloa. En: **Revista Comunicación y Sociedad**, n.12, p.101-118, jul./dic. 2009. DECS-UdeG.

TUCHMAN, Gaye. **Making News: a study in the construction of reality**. Nueva York: The Free Press, 1978.

VELÁZQUEZ, Luis. **Bamba Violenta**. México: Océano, 1985.

WOLF, Mauro. **La investigación de la comunicación de masas: crítica y perspectivas**. Barcelona: Paidós, 1987.