

*Turismo como solución espacial: el proceso de urbanización
extensiva y concentrada del turismo en destinos de sol y playa
de la periferia del capitalismo*

*Tourism as a spatial solution: the process of extensive and
concentrated urbanization of tourism in sun and beach
destinations on the periphery of capitalism*

*O turismo como solução espacial: o processo de
urbanização extensiva e concentrada do turismo em destinos
de sol e praia na periferia do capitalismo*

Marcela Costa Bifano de Oliveira
Universidad de Guadalajara
marbifano@gmail.com

Thiago Duarte Pimentel
Universidade Federal de Juiz de Fora
thiago.pimentel@ich.ufjf.br

Resumen

Este estudio tiene como objetivo presentar una discusión teórica en torno al papel del turismo en la expansión y reorganización espacial del capitalismo en destinos de sol y playa de la periferia del capitalismo. Para fundamentar la discusión, utilizamos el concepto de solución espacial, además de los conceptos de urbanización extensiva y concentrada para analizar los espacios de la urbanización turística y los espacios conocidos como “el otro lado de la carretera” o “la segunda ciudad”. Se parte del argumento de que el turismo es un eficiente instrumento en la expansión geográfica del capitalismo al necesitar de un complejo proceso de urbanización para su desarrollo. Considerase que el doble proceso de urbanización generado por el turismo está directamente relacionado con la necesidad del capital de producir y absorber lucrativamente los excedentes en su búsqueda constante por acumulación. Es así que el discurso de beneficio social y reducción de la pobreza se desvanece mediante prácticas de acumulación que utilizan de manera extractiva todos los recursos posibles de ganancia.

Palabras clave: Acumulación por desposesión, reorganización socio espacial, desarrollo desigual.

Abstract

This study aims to present a theoretical discussion about the role of tourism in the expansion and spatial reorganization of capitalism in sun and beach destinations on the periphery of capitalism. To support the discussion, we use the concept of spatial solution, in addition to the concepts of extensive and concentrated urbanization to analyze the spaces of the tourist urbanization and the spaces known as “the other side of the road” or “the second city”. It is based on the argument that tourism is an efficient instrument in the geographical expansion of capitalism as it requires a complex process of urbanization for its development. It is considered that the double process of urbanization generated by tourism is directly related to the need for capital to profitably produce and absorb surpluses in its constant search for accumulation. Thus, the discourse of social benefit and poverty reduction vanishes through accumulation practices that extractively use all possible resources for profit.

Keywords: Accumulation by dispossession, socio-spatial reorganization, uneven development.

Resumo

Este estudo tem como objetivo apresentar uma discussão teórica sobre o papel do turismo na expansão e reorganização espacial do capitalismo em destinos de sol e praia na periferia do capitalismo. Para sustentar a discussão, utilizamos o conceito de solução espacial, além dos conceitos de urbanização extensa e concentrada para analisar os espaços de urbanização turística e os espaços conhecidos como “o outro lado da estrada” ou “a segunda cidade”. Partimos do argumento de que o turismo é um instrumento eficiente na expansão geográfica do capitalismo, pois requer um complexo processo de urbanização para seu desenvolvimento. Considera-se que o duplo processo de urbanização gerado pelo turismo está diretamente relacionado à necessidade do capital produzir e absorver os excedentes de forma lucrativa em sua busca constante por acumulação. Assim, o discurso de benefício social e redução da pobreza desaparece por meio de práticas de acumulação que utilizam de forma extrativa todos os recursos possíveis de lucro.

Palavras-chave: Acumulação por espoliação, reorganização socioespacial, desenvolvimento desigual.

Introducción

En las últimas décadas el turismo ha tenido un papel de fundamental importancia en la transformación del espacio. A pesar de ser una práctica social, ha sido integrado por el mercado como actividad económica, haciendo del espacio su principal objeto de consumo (CRUZ, 2006). Así, el turismo deja de ser una actividad de ocio, placer y descanso y pasa a desempeñar un papel fundamental en los procesos de urbanización capitalista (COMETA; STOCK, 2021).

El crecimiento y dinamización del turismo ha tenido mucho éxito, hasta la crisis provocada por el COVID-19¹ fue una de las industrias más grandes del mundo. Su

¹Con la pandemia del COVID-19, el turismo fue uno de los sectores más afectados. Según la OMT (2020) entre enero y abril de 2020 las llegadas de turistas internacionales disminuyeron un 44%, representando una pérdida aproximadamente de US\$ 195 mil millones en ingresos por turismo internacional. El impacto económico todavía es incalculable en un escenario lleno de incertidumbre y de muchos cambios, que según

crecimiento y expansión a partir de la mitad del siglo XX resultó en el surgimiento de diversos destinos, principalmente aquellos de sol y playa, que tuvieron una gran demanda en el contexto del turismo de masas desde la posguerra (HIERNAUX-NICOLÁS, 2006). De esa manera, la actividad es comprendida como factor de transformación socio espacial (CORDERO, 2006; CÉSAR; ARNAIZ, 2007; JURDAO, 1990; CAÑADA, 2015, 2016, 2017), que en gran parte se materializa en un acelerado proceso de urbanización (COSTA et al., 2002).

A pesar del discurso dominante que enfatiza el turismo como una actividad sostenible, responsable e inclusiva² en función de su capacidad de generación de empleos y reducción de la pobreza; diversos estudios evidencian un camino contrario a dichas declaraciones optimistas. En el enfoque crítico, los estudios dedicados en el proceso de transformación socio espacial³ a partir del turismo, evidencian algunas contradicciones del fenómeno, principalmente en ciudades litorales, con la modalidad de turismo de sol y playa, que se constituye en uno de los segmentos más dinámicos de la actividad (PAIVA, 2013).

Estos trabajos ofrecen una diversidad de estudios⁴ en la temática que evidencian de forma sustantiva la relación entre el acelerado proceso de urbanización dado por el turismo y sus consecuentes efectos como: despojo/desposesión (BOJÓRQUEZ et al., 2018, CAÑADA, 2015, 2016, 2017; CÉSAR; ARNAIZ, 2007; JURDAO, 1990); segregación socio-espacial (MASCARENHAS, 2004; MESQUITA; XAVIER, 2013; BOJÓRQUEZ; ÁNGELES, 2019; SANTANA et al., 2020; SOLLERIO; GARCÍA, 2020); apropiación desigual de los recursos relacionado a las segundas residencias y al desarrollo inmobiliario (BOJÓRQUEZ et al., 2018; JURDAO, 1990; HIERNAUX-NICOLÁS, 2005; PONTES et al., 2020; RÍO, 2014); trabajo precario (CAÑADA, 2016, 2017); contradicciones urbanas (COSTA et al., 2002; CRUZ, 2008; FONSECA; COSTA, 2005; PAIVA, 2013; KÖRÖSSY et al., 2014); y turismo como eje de acumulación de capital (CORDERO, 2006; ESCALERA-BRICEÑO et al., 2018, MARÍN et al., 2020; MINASI et al., 2019; SOLLERIO; GARCÍA, 2020). Sin embargo, todavía hay lagunas en la medida que profundizamos en la discusión.

Para explicar los procesos de transformación, la mayoría de los estudios acaban limitándose en las áreas exclusivas del turismo, donde se da la “urbanización turística” (MULLINS, 1991). Entretanto, son escasos aquellos que abordan el proceso de urbanización en los espacios invisibles por los turistas; los estudios que lo evidencian, exponen la consecuente exclusión y segregación socio espacial, pero apenas lo hacen de

especialistas en el área (HIERNAUX-NICOLÁS, 2020; CÉSAR, 2020; MANTECÓN, 2020) van a transformar el sector y la sociedad tremendamente.

² Como declara la Organización Mundial del Turismo (2021)..

³ Se hizo una búsqueda en las bases de datos Scopus, Web of Science, Scielo, y Google Académico, en los temas turismo, espacio y proceso de urbanización.

⁴ Se optó por mencionar aquellos trabajos más relevantes y más recientes, ya que sería una tarea interminable citar y revisar todos los trabajos realizados en esta temática.

⁵ La expresión “urbanización turística” es utilizada en este trabajo para designar a los lugares dedicados exclusivamente al turismo, es decir, en los mismos términos utilizados por Mullins (1991).

manera descriptiva y no incorporan estos espacios que están más allá de la zona turística como parte integrante de un mismo proceso de acumulación y expansión espacial capitalista.

Por otra parte, evidenciamos diversos estudios (CADENA, 2015; HOF; BLÁZQUEZ, 2015; CAÑADA, 2017; ESCALERA-BRICEÑO et al., 2018; RAGA, 2019; CORBARI, 2021; COMETTA; STOCK, 2021) que identifican el turismo como vector de urbanización contribuyendo para la “solución espacial” del capitalismo (HARVEY, 2005), es decir, comprenden el turismo como instrumento para la expansión y acumulación capitalista mediante el proceso de urbanización. Sin embargo, son pocos los estudios que profundizan en la relación entre el doble proceso de urbanización como factor fundamental en dicha expansión capitalista.

En este sentido, este estudio tiene por objetivo hacer una discusión teórica en torno al papel del turismo en la expansión y reorganización espacial del capitalismo en destinos de sol y playa de la periferia del capitalismo, poniendo el foco de la discusión en el proceso de urbanización. De esa manera, se busca incorporar al debate no solamente los espacios de la urbanización turística (que aquí vamos a llamar de urbanización extensiva del turismo), pero también a los espacios de la urbanización concentrada del turismo, generalmente conocidos como “el otro lado de la carretera” (COSTA et al., 2002) o “la segunda ciudad” (ESCALERA-BRICEÑO et al., 2018), que es donde se reproduce la fuerza de trabajo. Por lo tanto, para cumplir con el objetivo propuesto, además de estudiar el turismo como solución espacial (HARVEY, 2005b, 2013b), este trabajo también busca incorporar, de manera complementaria, el concepto de urbanización concentrada y extensiva de Brenner y Schmid (2016) en el contexto del turismo para caracterizar el doble proceso de urbanización en los destinos de sol y playa.

Específicamente proponemos y desarrollamos el argumento general de que la combinación y relación entre los dos procesos de urbanización generados para y por el turismo (urbanización concentrada y extensiva), hace con que la actividad sea un instrumento eficiente en la expansión capitalista. Se parte de una metodología de revisión bibliográfica, y por eso mismo, presenta la limitación de no contar con un caso empírico; sin embargo, en el intento de superar dicha limitación el trabajo presenta una abundante literatura en la temática.

Para cumplir con lo propuesto, posterior a esta introducción, el segundo apartado enmarca el turismo en el concepto de solución espacial. En seguida presentamos como el turismo se desarrolla y se expresa en su forma de urbanización extensiva y concentrada, para entonces discutir el desarrollo desigual del turismo, siempre tomando como base conceptual la teoría urbana crítica. Finalmente presentamos las consideraciones finales.

Turismo como solución espacial

Tomando como base la teoría urbana crítica, y más específicamente el concepto de “solución espacial” elaborado por David Harvey (2005, 2013b), este apartado busca

estudiar el turismo y su consecuente proceso de urbanización como “solución espacial”, es decir, analizar el papel del turismo en la expansión y reorganización espacial del capitalismo.

De acuerdo con Harvey (2013b) el concepto de “solución espacial” surge para explicar el proceso de expansión geográfica y reorganización espacial del capital, como mecanismo del capitalismo para solucionar el problema de absorción del excedente. La solución espacial puede ocurrir de tres maneras: (1) desplazamiento temporal, (2) desplazamiento espacial y (3) una combinación de las dos. El *desplazamiento temporal* consiste en inversiones de capital a largo plazo, en que parte del capital total literalmente se “fija” en alguna forma física (aeropuertos, aviones, maquinaria) por un tiempo relativamente largo; el *desplazamiento espacial* está relacionado con la apertura de nuevos mercados, nuevas capacidades productivas, de recurso y de trabajo en otros lugares. La *combinación de estos dos tipos de desplazamientos*, es cuando analizamos el capital fijo en el ambiente construido lo cual “brinda las infraestructuras físicas necesarias para que la producción y el consumo se realicen en el espacio y el tiempo (desde los parques industriales, puertos y aeropuertos, sistemas de transporte y comunicaciones, hasta la provisión de agua y cloacas, vivienda, hospitales y escuelas)” (HARVEY, 2005b, p.100-101).

Este concepto puede ser interpretado en el turismo, ya que el desarrollo de dicha actividad significa la expansión o reconstrucción de áreas urbanas, como es evidenciado en los destinos turísticos de “sol y playa”⁶ (RAGA, 2019). Como comentan Cometta y Stock (2021) el turismo es un vector de producción de espacio en una sociedad capitalista, y por eso puede ser visto como “solución espacial” que desencadena la urbanización. La implementación y desarrollo del turismo se caracterizan por una combinación de los desplazamientos temporales y espaciales, que, por un lado, demanda la construcción de diversas infraestructuras para su desarrollo, y por otro, permite la apertura de nuevos mercados en rincones del planeta, que, hasta poco tiempo, eran inimaginables.

En lo que se refiere a los desplazamientos espaciales, al instalarse en las periferias del capitalismo, principalmente en aquellos destinos de sol y playa, el turismo logra atraer empresas internacionales que expanden cada vez más su mercado en estos nuevos espacios. Este proceso está relacionado con el poder público, en sus diferentes niveles, que en el intento de impulsar a la economía de áreas deprimidas y proporcionar formas de inserir la economía regional en el contexto de la economía global (FONSECA; COSTA, 2005), dotan de un marco legislativo que atraen el capital turístico a fijarse por medio de incentivos como exoneraciones de impuestos, de tratados bilaterales de inversión, los tratados de libre comercio que han sido una de las vías para promover la inversión extranjera, así como costes de la mano de obra, fiscalidad,

⁶ Aunque en este trabajo proponemos el estudio del turismo como solución espacial en destinos de sol y playa, se evidencia a partir del estudio de Raga (2019) que la solución espacial mediante el turismo no se manifiesta únicamente en la construcción urbana de nuevos destinos, ella también se manifiesta en áreas urbanas ya consolidadas como Barcelona.

dotación de infraestructuras, abastecimiento de recursos energéticos, seguridad, etc. (CAÑADA, 2016).

En otras palabras, los gobiernos adoptan mecanismos neoliberales (HARVEY, 2013b) que promueven la caída de diversas barreras para que ocurra la absorción rentable de los excedentes de capital. La creación de agencias estatales de promoción de inversión turística también tiene importante protagonismo en este proceso. En los países latinoamericanos, Pimentel (2017) ha identificado que a partir de la década de los 80's han tenido una "oleada de políticas públicas de turismo", demostrando el papel del Estado como decisivo en la expansión e institucionalización del turismo como actividad económica.

En relación al desplazamiento temporal, se identifica que en muchos destinos turísticos de sol y playa localizados en las "periferias del placer", con poca capacidad de industrializarse, desprovistos de todo tipo de infraestructura, se presentan como una excelente vía para la inversión de capitales excedentes. Estos destinos son capaces de absorber rentablemente los excedentes de capital a partir de la construcción de infraestructuras de comunicación como carreteras y aeropuertos, cadenas hoteleras, resorts, restaurantes, operadores turísticos internacionales, segundas viviendas, etc., cumpliendo con la solución espacial por medio del proceso de urbanización turística (COMETTA; STOCK, 2021; HOF; BLÁZQUEZ, 2015) que aquí vamos a llamar de *urbanización extensiva* del turismo.

Además de la urbanización extensiva, la implementación del turismo también genera la *urbanización concentrada* que nada más es que la aglomeración de migrantes y de población trabajadora en el sector de la construcción y en el sector de turismo, los cuales demandan viviendas, servicios públicos, escuelas, hospitales, etc., que también absorben grandes cantidades de capital. Como comentan Escalera-Briceño et al. (2018, p.7):

“el valor del suelo no es exclusivo donde se realiza el ocio y el entretenimiento, también ocurre en los espacios de vida (la segunda ciudad) donde habitan los trabajadores directos e indirectos de la industria del turismo, en el que existe una tensión de expansión”.

De esa manera el turismo crea un paisaje geográfico favorable a la propia reproducción y subsiguiente evolución del capitalismo, además de reducir las barreras físicas al movimiento de mercancías y dinero sobre el espacio mediante la construcción de infraestructuras de comunicación y transporte (expansión geográfica), también une el capital y la fuerza de trabajo en un punto específico del espacio (concentración geográfica), atendiendo a la necesidad capitalista de minimizar el costo y el tiempo de movimiento tanto a la oferta de mano de obra, como a los mercados consumidores finales (HARVEY, 2014).

Vemos entonces que los desplazamientos espaciales y temporales necesarios para la expansión geográfica del capital se materializan a partir de un doble proceso de urbanización: la urbanización extensiva (turística) y la urbanización concentrada del

turismo. Con el objetivo de profundizar en estos dos procesos de urbanización generados a partir de la implementación del turismo, en la siguiente sección traemos el concepto de urbanización extensiva y concentrada de Brenner (2018) y de Brenner y Schmid (2016), juntamente con estudios del turismo en la temática, en busca de conceptualizar el doble proceso de urbanización en los destinos de sol y playa, que son de fundamental importancia para el andamiaje de la expansión y acumulación capitalista.

Urbanización extensiva del turismo

A pesar de Harvey (2005) identificar dos maneras de reducir el coste y el tiempo de circulación de capital (expansión y concentración geográfica) para la expansión y acumulación capitalista, es en Brenner y Schmid (2016) donde encontramos una concepción más amplia del proceso de urbanización indispensable para la expansión capitalista. Estos autores no limitan su definición exclusivamente en aquellos espacios de las aglomeraciones, de los centros urbanos, e incorporan también los espacios “no urbanos” para comprender las transformaciones socio espaciales, desiguales y variadas, que han sido continuamente operacionalizadas a favor de la acumulación capitalista (BRENNER, 2018).

Conceptualizan la urbanización extensiva como aquellos paisajes operacionales, constantemente producidos y reorganizados como “zonas de extracción de recursos naturales, de producción agroindustrial, de silvicultura y pastos, de infraestructura logística y de comunicaciones, de turismo, de desechos de basura y servicios ecosistémicos” que muchas veces están localizadas en lugares periféricos y supuestamente “rurales” y “salvajes” (BRENNER, 2018, p.244). A pesar de que estos lugares no presentan densidades poblacionales, ocupación del suelo, e infraestructura asociados a los grandes centros de aglomeración poblacional, ellos vienen “se transformando en terreno estratégicamente esencial para la urbanización capitalista” (BRENNER, 2018, p.319), en un proceso de eficiente producción de paisajes operacionales para la acumulación de capital (como la creación de enclaves fortificados y privatizados relacionados con el turismo de lujo, o las actividades industriales de exportación).

En relación al turismo, Mullins (1991) conceptualiza la *urbanización turística* como la nueva forma de urbanización posindustrial y posmoderna, con relaciones sociales y espaciales distintas basadas en el consumo para el ocio, recreación, diversión y descanso. La edificación turística es destinada al consumo de los turistas en actividades relacionadas al ocio y recreación, y no a un consumo de necesidades básicas como la vivienda, la salud, transporte, y educación – necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo - es un consumo para la diversión, el entretenimiento y el placer. Para Mullins (1991) ese escenario construido de grandes edificios de hoteles juntamente con el litoral, el océano, las playas, y las montañas, simbolizan el placer y son los símbolos de la urbanización turística.

En este sentido, la urbanización provocada por el turismo en los destinos de sol y playa de la periferia del capitalismo puede ser comprendida como *urbanización extensiva del turismo*, ya que se diferencia de los centros urbanos tradicionales, pero son

centrales en el proceso de acumulación capitalista. De esa manera, la *urbanización extensiva del turismo* puede ser evidenciada en su expresión más emblemática en aquellos lugares construidos y transformados con la finalidad fundamental de producir, vender y consumir servicios y bienes que ofrecen placer a los visitantes (MULLINS, 1991; CLAVÉ, 1998) se transformando en un proceso de eficiente producción de paisajes operacionales, estratégicamente esenciales para la urbanización y acumulación capitalista (BRENNER, 2018).

Esa urbanización extensiva del turismo se materializa de diversas maneras. Los ejemplos más expresivos son aquellos en que la urbanización está relacionada a la existencia de grandes atractivos turísticos como son los parques temáticos como Disney, Xcaret-Riviera Maya (ver Figura 2: Hotel Xcaret Arte

Fuente: Sentido común (2021)

y 2), Vidanta, así como los diferentes tipos de cruceros.



Figura 1: Xcaret-Riviera Maya
Fuente: Reportur (2020)



Figura 2: Hotel Xcaret Arte

Fuente: Sentido común (2021)

Dichos emprendimientos necesitan de grandes inversiones de capital para su construcción⁷, yendo de encuentro con el argumento de Brenner (2018) de que las urbanizaciones extensivas no deben ser vistas como lugares obsoletos, sino como paisajes altamente capitalizados, financiados, infraestructurados, transnacionalizados, y geopolíticamente estratégicos e interconectados para los fines funcionales al proceso de urbanización capitalista.

Otro punto importante, es que muchas veces los emprendimientos turísticos se sostienen por medio del discurso de sustentabilidad, mientras desaloja poblaciones locales y originarias destruyendo todo el ecosistema para remplazarlo por escenarios artificiales y deslumbrantes. Como mencionan Jeannite y Lapointe (2016) el Estado mediante su legitimidad y poder, por medios regulatorios y legales determina, por ejemplo, la expedición de un decreto presidencial en el área de interés como “zona de desarrollo turístico”, liberando las tierras de la población local para el acceso preferencial a inversionistas. Eso conlleva a la reorganización del territorio costero en favor de su uso turístico por parte de capitales externos, nacionales y/o extranjeros, implicando un proceso de desposesión de las poblaciones campesinas y pesqueras en función de las lógicas de acumulación turística (CAÑADA, 2016, 2017).

Así, los proyectos de desarrollos turísticos impulsan a la población local a pasar de una economía primaria, centrada en el control de sus medios de producción y por tanto de subsistencia, a hacer parte de la economía mundial transformándolos en trabajadores turísticos asalariados controlados por actores externos (JEANNITE; LAPOINTE, 2016). Este proceso de expropiación de la población local de sus medios de producción y subsistencia transformándolos posteriormente en trabajadores asalariados es el principio de la “acumulación originaria”, concepto elaborado por Marx y que Harvey (2005) posteriormente le da continuidad a partir del concepto de “acumulación por desposesión”. El trabajo asalariado se basa en la separación forzosa del trabajador del control de los medios de producción (MARX, 1967, retirado de HARVEY, 2005), este es el secreto de la acumulación del capital. Cuando los trabajadores quedan “libres” del acceso a la tierra o a otros medios de producción, no tienen otra opción que vender su fuerza de trabajo para sobrevivir (HARVEY, 2014). De esa manera el trabajo se transforma en una mercancía más, vendida por un sistema de salarios (HARVEY, 1977).

Ese mecanismo de separación del trabajador de sus medios de producción es esencial para la acumulación de capital, pero no es el único. Los emprendimientos turísticos también utilizan otras formas de acumulación por desposesión (HARVEY,

⁷ El Hotel Xcaret Arte, parte del Grupo Xcaret, que fue inaugurado en el 01 de julio de 2021, requirió una inversión de 427 millones de dólares (EL CEO, 2021). El grupo Vidanta invirtió 1,300 millones de dólares en la construcción del Parque Temático acordado con Cirque du Soleil (TAMAYO, 2016).

2005b, 2008b), como la mercantilización de la cultura, de la tradición, del patrimonio, del paisaje, de la fauna, flora, y/o del ecosistema⁸.

Ahora bien, no son solamente los hoteles y parques temáticos que representan la urbanización extensiva del turismo, las infraestructuras de comunicación y transporte para conectar los turistas a los destinos turísticos, también hacen parte de este proceso (ver Figura 3). El turismo tiene la necesidad imperante de contar con vías de comunicación para su implementación - construcción de carreteras, aeropuertos, puertos, marinas - de manera que contribuye no apenas para la absorción del excedente de capital, pero también para una mayor integración espacial, reduciendo las barreras físicas a la circulación de capital sobre el espacio, anulando el espacio por el tiempo (MARX 1973, citado por HARVEY, 2005). Como menciona Paiva (2013) el turismo representa y materializa la dilución de las barreras del espacio y del tiempo en la contemporaneidad, siendo que una de sus principales manifestaciones espaciales es el proceso de urbanización.



Figura 3: Marina Cozumel – Terminal de cruceros
Fuente: Rocío (2021)

Así mismo, la urbanización extensiva del turismo también puede ser identificada en aquellos destinos relacionados al turismo “*sun, sand and sea*” como Cancún, Islas Palm en Dubái (ver Figura 4 y 5), Costa Mediterránea, relacionados con el alto capital intensivo. En esos destinos, donde el principal factor de atracción es el mar, la infraestructura urbano-turística (restauración, tiendas, hoteles, plazas comerciales, rentadoras de vehículos, etc.) se edifica a lo largo de la línea costera (KÖRÖSSY et al., 2014; MELIANI, 2011; BAÑOS, 2012), estos espacios poseen una infraestructura urbana de calidad, donde se concentran los mejores servicios y mejores paisajes. Por esa razón, es la franja más valiosa y donde el metro cuadrado alcanza los mayores valores (MULLINS, 1991; KÖRÖSSY et al., 2014).

⁸ Como ejemplo de la mercantilización de todos estos elementos basta dar una mirada en los productos y servicios ofertados por los parques temáticos: Xcaret-Riviera Maya y Vidanta en sus sitios electrónicos.



Figura 4: Islas Palm en Dubái
Fuente: Almanza (2020)



Figura 5: Zona hotelera de Cancún
Fuente: Reportur (2022)

Vemos entonces una asociación entre turismo y dinámica inmobiliaria, que intensifica el proceso de urbanización a lo largo de la zona costera (PONTES et al., 2020). El desarrollo inmobiliario en la primera línea de playa modela el crecimiento de las ciudades a partir del estímulo a la expansión del turismo residencial que amplía la oferta extra-hotelera a partir de la construcción de conjuntos de vivienda para residentes temporarios y/o segundas residencias (BAÑOS, 2012). El consumo turístico y la práctica de ocio han generado la producción de espacio urbano, que ha sido una de las formas de posibilitar nuevas inversiones inmobiliarias contribuyendo a la absorción de capitales disponibles en el mercado que encuentra en el segmento inmobiliario-turístico buenas condiciones de expansión y rentabilidad (PONTES et al., 2020).

Es así, que dichos destinos de sol y playa tienen un papel fundamental en la articulación entre turismo y urbanización, ya que además de las grandes y lujosas infraestructuras turísticas, también desarrollan importantes centros urbanos – la

urbanización concentrada que vamos a discutir posteriormente -, pero no dejan de ser espacios construidos exclusivamente para el consumo. Cabe mencionar aun, que las diversas *prácticas de acumulación por desposesión* también son evidenciadas en los destinos de sol y playa, desde los procesos de expropiación de la población local de sus medios de producción y subsistencia, hasta la mercantilización de los recursos naturales, culturales e históricos.

De esa manera, podemos comprender la *urbanización extensiva del turismo*, en tres formas principales, que no son excluyentes y muchas veces coexisten para que el turismo se desarrolle: (1) parques temáticos, es el ejemplo más expresivo ya que representan de manera evidente su finalidad fundamental de producir, vender y consumir servicios y bienes que ofrecen ocio, recreación, diversión y descanso a los visitantes; (2) infraestructuras de comunicación y transporte, indispensables para la conexión de los turistas a sus destinos; (3) destinos turísticos de sol y playa, en que la infraestructura urbano-turística se edifica a lo largo de la línea costera, y que también son estratégicos en la creación de extensos y densos centros urbanos.

La urbanización extensiva del turismo es un proceso eficiente de producción de paisajes operacionales, estratégicos para la expansión del capitalismo por medio de la construcción de infraestructura turística y de comunicación. Vale resaltar que, además de las tres formas principales de urbanización extensiva del turismo que acabamos de mencionar, también genera la urbanización concentrada, caracterizada por la aglomeración de migrantes y trabajadores en el sector de la construcción y del turismo, es lo que vamos a ver a la continuación.

Urbanización concentrada del turismo

Como comentan Fonseca y Costa (2005), la transformación espacial orientada para la expansión de una economía basada en el turismo promueve un acelerado proceso de urbanización y crecimiento poblacional. La implementación del turismo cumple la función de expansión del capital mediante la urbanización extensiva del turismo, como vimos anteriormente, pero también promueve la creación de los centros urbanos atrayendo y concentrando tanto empresas destinadas a la oferta de servicios y productos turísticos, así como mano de obra en búsqueda de oportunidades de empleo.

La “*urbanización concentrada* se refiere a la formación permanente y, al mismo tiempo, a la restructuración continúa de aglomeraciones relativamente densas (ciudades, ciudades-regiones, megalópolis, megaciudades y similares)” (BRENNER, 2018, p.247). Como comenta Harvey (2014) las aglomeraciones surgen, antes que nada, a partir de la necesidad del capital en reducir el coste y el tiempo de los desplazamientos, es decir, busca fijarse donde los costes de obtención de los medios de producción, mano de obra y acceso al mercado sean mínimos, surgiendo las “economías de aglomeración”, que nada más es que la aglomeración de la producción en grandes centros urbanos. Las aglomeraciones urbanas son entornos construidos que contribuyen para el establecimiento de diferentes conjuntos de actividades productivas. Tanto las empresas como la mano de obra son atraídas hacia las oportunidades de los centros más dinámicos.

De esa manera, si en un primer momento pensamos que el espacio es apenas producido y vendido para el visitante consumidor que compra su tiempo libre, en un espacio *turistificado* en forma de urbanización turística como definió Mullins (1991), vemos que con la lógica de acumulación capitalista este proceso se expande para todos los espacios posibles de lucro. El mercado inmobiliario no solamente actúa en la construcción de infraestructura turística inmobiliaria, con los edificios turísticos-residenciales de lujo y construcción de segundas residencias, pero también en la construcción de los conjuntos habitacionales destinados a la población local y a los migrantes que llegan en busca de trabajo, promoviendo extensas áreas de expansión urbana construidas para abrigar grandes contingentes migratorios atraídos por el trabajo en el sector turístico (COSTA et al., 2002; ESCALERA-BRICEÑO et al., 2018). Además de las viviendas, se demanda también la construcción de infraestructura urbana, servicios públicos, escuelas, hospitales, etc., contribuyendo para la absorción de capitales.

La implementación del turismo como modelo de desarrollo en destinos de sol y playa, puede generar, concomitantemente, la *urbanización concentrada del turismo*. Por esa razón, Cruz (2000) argumenta que ni siempre la apropiación del espacio por el turismo es una urbanización turística, ya que además de los espacios producidos para el turismo (infraestructura, plazas comerciales, hoteles, etc.), también se debe considerar que la implementación de esta actividad genera transformaciones socio espaciales en otras áreas que no son exclusivas del turismo, y que muchas veces están invisibles para el turista, pues están “del otro lado de la carretera” (COSTA et al., 2002), en una localización estratégica en la dirección contraria del valorado espacio costero.

Los espacios destinados a la habitación de la población trabajadora, reconocidos como “el otro lado de la carretera” (COSTA et al., 2002), la “cara oculta de la urbanización turística” (COSTA; RAMOS, 2001, citado por COSTA et al., 2002), o “la segunda ciudad” (ESCALERA-BRICEÑO et al., 2018), es el espacio de reproducción de la fuerza de trabajo, abrigando tanto la población despojada (expulsión de las poblaciones campesinas y pesqueras por el proceso de acumulación por desposesión) como los migrantes atraídos para la construcción y los servicios turísticos, que en muchas ocasiones son procedentes de otras comunidades rurales empobrecidas (CAÑADA, 2016, 2017).

Dicha población juega un papel fundamental en el proceso de acumulación capitalista. Como menciona Harvey (2013) para que la “ley de la acumulación” funcione, el capital debe controlar la demanda y la oferta de la fuerza de trabajo. Si escasea la mano de obra y los salarios son demasiado altos, entonces habrá que disciplinar a los trabajadores existentes (por medio de la creación de desempleo tecnológicamente inducido y/o un asalto contra el poder organizado de la clase obrera) o bien hay que encontrar nuevas fuerzas de trabajo, por medio de movilización de reservas “latentes” de mano de obra (mujeres, niños, inmigración, o la proletarización de sectores de la población hasta entonces independientes, como los trabajadores rurales expropiados). Este ejército de reserva ayuda a reducir los salarios y a controlar los movimientos de la clase trabajadora, siendo, así, una “palanca fundamental” para la acumulación adicional (HARVEY, 2005).

Eso explica porque el trabajo en el sector del turismo se caracteriza por ser precario y poco remunerado (CAÑADA, 2017; OIT, 2017). La población, tanto de las comunidades del lugar como las que han venido de afuera, generalmente ocupan los puestos más bajos en la escala laboral (construcción, servicios de atención al turista -limpieza, camareros, recepción, cocina, jardín, seguridad, vigilancia, animación, etc.) ya que no poseen calificación profesional (CRUZ, 2006). Los empleos son caracterizados por condiciones de sobreexplotación laboral: bajos salarios, irregularidades en los pagos, subcontrataciones, acoso policial, inseguridad y riesgo laboral (CAÑADA, 2016, 2017). De esa forma, como comenta Cruz (2006) el turismo ha sido responsable por atraer contingentes de pobres en busca de su inserción en el mundo del trabajo, pasando a ser mano de obra barata, y cumpliendo un papel que es esencial para la reproducción y acumulación de las elites económicas.

De esa manera, queda clara la contradicción promovida por la implementación del turismo como modelo de desarrollo en destinos de sol y playa, de un lado la zona turística producida para el consumo y el ocio de los turistas, y su antítesis, la urbanización que abraza la población y los migrantes (COSTA et al., 2002). Como menciona Cañada (2016, 2017) la dinámica espacial y social se polariza entre los lugares destinados a la producción turística y los que garantizan su reproducción. Sin embargo, a pesar de la contradicción evidente entre ambas urbanizaciones, ellas son parte de un mismo proceso de urbanización, están en una relación intrínseca, una no sobrevive sin la otra, son resultado de la búsqueda de nuevas oportunidades para la acumulación de capital. Eso nos lleva al tema del desarrollo desigual.

Desarrollo desigual del turismo

Como vimos en las secciones anteriores, la implementación del turismo como modelo de desarrollo en los destinos de sol y playa genera un acelerado proceso de urbanización, que se expresa en la forma de urbanización extensiva y concentrada. Este doble proceso de urbanización evidencia los antagonismos inherentes del proceso de acumulación y reproducción del capital en su búsqueda por la *solución espacial*.

Dichos antagonismos, vistos por medio de la diferenciación espacial, son la expresión del capitalismo en el proceso urbano generado por la actividad turística. Eso se debe pues, como argumenta Smith (2020), el desarrollo geográfico desigual es condición indispensable para la sobrevivencia del capitalismo, es su premisa geográfica.

Por consiguiente, la urbanización concentrada y extensiva del turismo utilizadas como mecanismos para la expansión capitalista expresan una organización espacial altamente diferenciada: por un lado, la urbanización extensiva del turismo construida para el consumo y la satisfacción de las necesidades del visitante, mientras la urbanización concentrada del turismo expone las carencias de los migrantes y de la población local. Este proceso de urbanización contradictorio, genera una clara diferenciación social del espacio, que, con el apoyo e incentivo de las estructuras políticas y legales, se expresa en el antagonismo entre turista y población local, es decir, de un lado las élites y, del otro, los trabajadores mal remunerados (HARVEY, 1977). Esta organización espacial fuertemente diferenciada se

expresa bajo el *modus operandi* del capitalismo contemporáneo (HARVEY, 1977), y el turismo como modelo funcional al capitalismo (CÉSAR, 2015), no podría hacer otra cosa que reproducir estas diferencias.

Smith (2020) dice que la necesidad del capital de expandirse por todos lados (solución espacial) no iguala progresivamente las diferencias geográficas, en verdad, incrementa la diferenciación entre naciones "atrasadas" y "avanzadas". Ésta es la contradicción inherente al capitalismo, aunque amplíe las desigualdades y los problemas que conllevan a la crisis, la expansión geográfica y la producción del espacio aparecen como producto necesario para el proceso de acumulación. Es así que la búsqueda constante del capitalismo en expandirse se caracteriza por un proceso cíclico e inacabado, se va apropiando de diferentes espacios, explotándolos en su máximo hasta que encuentra otra oportunidad más ventajosa que le posibilite seguir en la ruta de la acumulación.

Como mencionan Jeannite y Lapointe (2016) el turismo es funcional al movimiento constante del capital en su búsqueda por acumulación, pone el excedente en circulación por medio de la expansión geográfica abriendo nuevos mercados consumidores, para entonces concentrarlo y producir más excedentes, para posteriormente ponerlo nuevamente en circulación. En otras palabras, el espacio se instrumentaliza para la producción de excedentes, su apropiación y su concentración. El capitalismo solamente se mantiene y se sostiene si es capaz de crear nuevas oportunidades para la acumulación de capital, es decir, se es capaz de producir excedentes para ponerlos en circulación una vez más.

Sin embargo, la producción de excedentes se basa en prácticas de acumulación por desposesión, que nada más son que medios de canalizar las riquezas y los ingresos de la masa de la población hacia las clases altas o de países vulnerables a los más ricos (HARVEY, 2008b). Por esa razón, el turismo implementado como modelo de desarrollo y su consecuente proceso de urbanización extensiva y concentrada, como mecanismos para la expansión del capitalismo solamente se hace posible mediante el proceso de acumulación que se basa en la explotación, control del espacio y de la fuerza de trabajo.

De esa manera, queda claro que la creación de una zona turística, moderna, sofisticada y generadora de empleos no funciona como mecanismo para el desarrollo, sino para el desarrollo desigual. Por esa razón la "pertinencia de una búsqueda "ciega" por el desarrollo del turismo" (CRUZ, 2008, p.339), sostenida bajo la herramienta ideológica de crecimiento económico y beneficio social, no podría ser nada más que la reproducción de los mitos del turismo (JURDAO, 1992) para favorecer a los intereses de una élite en búsqueda de acumulación. Es así que, el discurso de beneficio social y reducción de la pobreza se desvanece frente a la utilización de manera extractiva de todos los recursos posibles de ganancia: tierra, mano de obra, recursos naturales, playa, historia, cultura, etc.

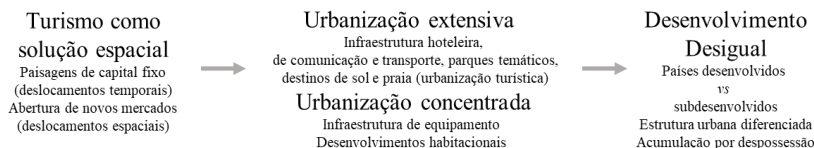


Figura 6: Turismo como solución espacial

Fuente: elaboración propia

En síntesis, como evidencia la Figura 6, el *turismo* al funcionar como instrumento para la reproducción y expansión del capitalismo (*solución espacial*), expande juntamente sus contradicciones a partir de su materialización en la forma de *urbanización extensiva y concentrada*, que son consideradas productos del mismo esfuerzo de crear nuevas oportunidades para la acumulación de capital, promoviendo un *desarrollo desigual*.

Consideraciones finales

Este trabajo tuvo como objetivo hacer una discusión teórica en torno al papel del turismo en la expansión y reorganización espacial del capitalismo, buscando ir más allá de la discusión en torno a la “urbanización turística” (urbanización extensiva del turismo) incorporando al debate los espacios de la urbanización concentrada del turismo.

A partir de la revisión de la teoría urbana crítica y su aplicación en el contexto del turismo, se evidencia que la implementación del turismo como modelo de desarrollo en destinos de sol y playa de la periferia del capitalismo, es instrumento para la expansión y reproducción del capitalismo, funcionando como solución espacial. La urbanización es el principal vehículo para absorber el excedente de capital, y el turismo cumple este papel, ya que su implementación y desarrollo no se limita apenas a la zona turística, se expande para todos los espacios y elementos posibles de producción, absorción y circulación de excedentes.

De esa manera, el turismo se materializa en un proceso de eficiente producción de paisajes operacionales, estratégicamente esenciales para la urbanización y acumulación capitalista, que se expresan en la forma contradictoria de urbanización extensiva y concentrada, evidenciando su desarrollo desigual. Esto nos lleva a la necesidad de desvincular la concepción del turismo como alternativa fácil y rápida al desarrollo económico y social, y cuestionar su utilización como modelo de desarrollo.

Resaltamos aquí que, este trabajo, al tratarse de un estudio teórico-conceptual, y, por tanto, ésta ser su principal aportación, también presenta la limitación de no traer una confirmación o refutación mediante un estudio empírico de la propuesta aquí planteada, tarea para futuras investigaciones. Además, el tema de las territorialidades formadas por el turismo, debe ser incluido en nuevas investigaciones, ya que son las acciones de los diferentes agentes sociales que producen el territorio del turismo, lo cual va más allá del espacio en donde ocurre la actividad turística.

Referencias bibliográficas

- ALMANZA, F. Las islas que no pertenecen al mar: las implicancias negativas de los proyectos de islas artificiales en Dubái. *Conexión Ambiental*, 8 dic. 2020. Disponible en: <https://conexionambiental.pe/las-islas-que-no-pertenecen-al-mar-las-implicancias-negativas-de-los-proyectos-de-islas-artificiales-en-dubai/> Acceso en: 20 abr. 2021.
- BAÑOS, J. A. F. Ocupación del territorio litoral en ciudades turísticas de México. *Bitacora*, 1, p.41-52, 2012.
- BOJÓRQUEZ, J. L.; V. M. A.; VÁZQUEZ A. E. G. Produciendo el espacio turístico: el despojo en la apropiación del territorio costero en Los Cabos, Baja California Sur (México). *Teoría y Praxis*, 26, p. 9-35, 2018.
- BOJÓRQUEZ L., J.; ÁNGELES V., M. Turismo y polarización social en Los Cabos, México. El proyecto Zona Dorada. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(2), p.117-126, 2019. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n2.77609>
- BRENNER, N. *Espaços da urbanização: o urbano a partir da teoria crítica*. Rio de Janeiro: Observatório das Metrôpoles, 2018.
- BRENNER, N; SHIMID, C. La “era urbana” en debate. *EURE*, 42, (127), p.307-339, 2016.
- CADENA, I. Y. La urbanización turística como ‘solución espacial’. Agentes, planeamiento y propiedad en la playa de Palma y Magaluf (Mallorca). Tesis doctoral en el Programa de Doctorado en Geografía – Universidad de les Illes Balears, 2015.
- CAÑADA, E. El turismo en las disputas por el territorio. En: Villareal, L. Z. & Salvatierra, N. M. (Eds.), *La configuración capitalista de paisajes turísticos*. Toluca: UAEM, 2015.
- CAÑADA, E. Turismo y comunidades rurales en Centroamérica: un proceso de desposesión. NEL-LO ANDREU, M. G.; FONT BARNET, A. (Eds.), *Temas pendientes y nuevas oportunidades de cooperación en turismo*. Tarragona: URV, p.61–89, 2016.
- CAÑADA, E. Implicaciones socioambientales de la construcción del espacio turístico. *Ecología política*, 2017.
- CÉSAR, A. A. D. El turismo: ¿un modelo funcional al capitalismo? *RLAT*, 1(1), p.16-26, 2015.
- CÉSAR, A. D. A. Sociedad, turismo y pandemia: cambio o continuidad. En: Martorel, F. J. B. & Arcos, F. J. M. (Ed.) *Turismo Post Covid-19: El turismo después de la pandemia global, análisis, perspectivas, y vías de recuperación*. Asociación española en expertos científicos en turismo, 2020.
- CÉSAR, A. A. D.; ARNAIZ, S. M. B. Belize: un modelo transición de la copra al turismo. *VII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2007.
- CÉSAR, A. A. D., ARNAIZ, S. M. B.; CÉSAR, F. C. *Capitalismo, Sociedad y Turismo*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara, 2017.
- CLAVÉ, A. S. La urbanización turística. De la conquista del viaje a la reestructuración de la ciudad turística. *Documents D’anàlisi Geogràfica* 32, p.17-43, 1998.

COMETA, M.; STOCK, M. Discursive Construction of a Destination. Urban Transition Through Tourism in Ticino Between 1980s and 2010s. *Mondes du Tourisme*, 19, p. 1-23, 2021.

CORBARI, S. D. Turismo e capitaloceno: uma primeira aproximação. *Rev. Latino-Am. Turismologia / RELAT*, 7, p.1 – 9, 2021.

CORDERO, U. A. *Nuevo ejes de acumulación y naturaleza. El caso del turismo*. Buenos Aires: Clasco, 2006.

COSTA, H. S. M.; OLIVEIRA, A. M.; RAMOS, M. V. População, Turismo e Urbanização: conflitos de uso e gestão ambiental. *XIII Encontro da Associação Brasileira de Estudos Populacionais*. Ouro Preto, Brasil, 2002.

CRUZ, R. C, A. *Política de turismo e território*. São Paulo: Contexto, 2000.

CRUZ, R. C, A. Planejamento governamental do turismo: convergências e contradições na produção do espaço. En: LEMOS A. I. G.; ARROYO M.; SILVEIRA, M. L (Ed.), *América Latina: cidade, campo e turismo*. San Pablo: CLACSO, 2006.

CRUZ, R. C, A. Turismo, Producción del Espacio y Desarrollo Desigual: Para Pensar la Realidad Brasileira. *Aportes y Transferencias*, 12(2), p. 25-45, 2008.

EL CEO. Grupo Xcaret prepara la apertura de Hotel Xcaret Arte, el primero de 2021. *EL CEO*, 03 marzo 2021. Disponible en: <https://elceo.com/bienes-raices/grupo-xcaret-prepara-la-apertura-de-hotel-xcaret-arte-el-primero-de-2021/#:~:text=El%20resort%20Hotel%20Xcaret%20Arte,de%20427%20millones%20de%20de%20d%20C3%B3lares> **Acceso en:** 08 abr. 2021.

ESCALERA-BRICEÑO, A.; PALAFOX-MUÑOZ, A.; ANGELES-VILLA, M. La producción del espacio turístico en la era del capitaloceno. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona, XXIII, (1.254), p.1-22, 2018.

FONSECA, M. A. P.; COSTA, A. A. A racionalidade da urbanização turística em áreas deprimidas: o espaço produzido para o visitante. *Scripta Nova*, IX, 194, (114), p.1-11, 2005.

GARAI, G. G.; SARATXAGA, G. H. Nuevo paradigma turístico del siglo XXI: El ejemplo del turismo industrial. *Revista Turismo y Desarrollo*, 1, p.61-76, 2012.

HARVEY, D. *Urbanismo y Desigualdad Social*. España: Siglo XXI Editores, 1977.

HARVEY, D. *A produção capitalista do espaço*. São Paulo: Annablume. Extraído de Spaces of Capital. Towards a critical geography, 2005.

HARVEY, D. *El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión*. Buenos Aires: CLACSO, 2005b.

HARVEY, D. El Neoliberalismo como Destrucción Creativa. *Revista Apuntes del CENES*, 27(45), p.1-25, 2008b.

HARVEY, D. *Ciudades rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. España: Akal, 2013.

HARVEY, D. *Os Limites do Capital*. Boitempo, 2013b.

- HARVEY, D. *Diecisiete contradicciones del capital y el fin del neoliberalismo*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2014.
- HIERNAUX-NICOLÁS, D. La Promoción Inmobiliaria y el Turismo Residencial: El Caso Mexicano. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. IX, 194, (05), p.1-16, 2005.
- HIERNAUX-NICOLÁS, D. Geografía del Turismo. En: *Tratado de Geografía Humana I* dirección de Alicia Lindón y Daniel Hiernaux. Mexico: UAM. Iztapalapa. 652 p, 2006.
- HIERNAUX-NICOLÁS, D. Turismo postCOVID-19: ¿Debemos regresar a lo mismo? *Alba Sud.*, 2020. Disponible en: <http://www.albasud.org/noticia/es/1210/turismo-postcovid-19-debemos-regresar-a-lo-mismo> Acceso en: 30 ago. 2020.
- HOF, A.; BLÁZQUEZ, M. Changing tourism patterns, capital accumulation, and urban water consumption in Mallorca, Spain: a sustainability fix? *Journal of Sustainable Tourism*, p. 1-27, 2015.
- JEANNITE, S.; LAPOINTE, D. La production de l'espace touristique de l'Île-à-Vache (Haïti): illustration du processus de développement géographique inégal. *Études caribéennes*, 33, 34, p.1-12, 2016.
- JURDAO, F. A. *España en Venta*. Madrid: Endymion, 1990.
- JURDAO, F. A. *Los Mitos del turismo*. Madrid: Endymion, 1992.
- KÖRÖSSY, N.; CORDEIRO, I. D.; SIMÕES, J. M. H. La génesis de las ciudades turísticas: Un Análisis del proceso de urbanización turística de Portimão (Portugal). *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 23, p.176-189, 2014.
- MANTECÓN, A. La crisis sistémica del turismo: una perspectiva global en tiempos de pandemia. En: CRUZ, M. S.; MARTIN, R. H.; FUMERO, N. P. (Orgs.). *Turismo pos-COVID-19 Reflexiones, retos y oportunidades*. España: Universidad de La Laguna, 2020.
- MASCARENHAS, G. Cenários contemporâneos da urbanização turística. *Caderno Virtual de Turismo*, 4(4), p.1-11, 2004.
- MESQUITA, D.; XAVIER, G. O turismo e a sua atuação na expansão do espaço urbano: o caso Porto de Galinhas – Ipojuca –PE. *Turismo - Visão e Ação*, 15 (2), p. 207-225, 2013.
- MARÍN, A., BLÁZQUEZ, M., MASSÉ, M., REYES, V.; ZIZUMBO, L. La producción del espacio turístico en el Molinar de Levante (Mallorca). *Turismo y Sociedad*, xxvii, p.21-41, 2020. Doi: <https://doi.org/10.18601/01207555.n27.01>
- MELLIANI, P. F. Turismo, Urbanização e Produção de Espaços de Exclusão em Itacaré, Bahia. *Revista de Cultura e Turismo*, 5(2), p.125-142, 2011.
- MINASI, S. M.; RUIZ, T. D.; ANJOS, F. A.; TRICÁRICO, L. T. El materialismo histórico dialéctico como base epistemológica para la investigación de la ciudad y la urbanización turística. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 28, p.372-392, 2019.
- MULLINS, P. Tourism urbanization. *International Journal of Urban Regional Research*, 15(3), p.326-342, 1991.

ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO TRABALHO. *Pautas de la OIT sobre trabajo decente y turismo socialmente responsable*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo, Departamento de Políticas Sectoriales, 2017.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. *Los Nuevos Datos Muestran El Impacto De Covid-19 En El Turismo, Mientras la OMT Pide Un Reinicio Responsable Del Sector*, 2020. Disponible en: <https://www.unwto.org/es/news/los-nuevos-datos-muestran-el-impacto-de-covid-19-en-el-turismo> Acceso en: 30 ago. 2020.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. *Turismo para un crecimiento inclusivo*. Disponible en: <https://www.unwto.org/es/wtd2021> Acceso en: 03 nov. 2021.

PAIVA, R. A. Sobre La Relación entre Turismo y Urbanización. *Pós*, 20(33), p.126-145, 2013.

PIMENTEL, T. D; PIMENTEL, M, P. C. (2018). The Public Agenda of Tourism in Brazil. *Journal of Multidisciplinary Academic Tourism (JOMAT)*, 3, 23-31.

PONTES, M.A.; GARCÍA-MARÍN, R.; MORENO-MUÑOZ, D.. Turismo, producción inmobiliaria y procesos espaciales: la difusión del modelo turístico español hacia Brasil. *EURE*, 46 (137), p.135-156, 2020.

RAGA, M. *Tourism: the false fix – concentration of profits and social debt*. Barcelona: Observatory of the Debt in Globalization (ODG), 2019.

REPORTUR. Fotos – Xcaret: su lujoso nuevo hotel en Riviera Maya. *Reportur*, 18 enero 2020. Disponible en: <https://www.reportur.com/mexico/2020/01/18/fotos-xcaret-lujoso-nuevo-hotel-riviera-maya/>. Acceso en: 20 abr. 2021

REPORTUR. Cancún: pretenden sumar otras 1.010 habitaciones en zona hotelera. *Reportur*, 20 marzo 2022. Disponible en: <https://www.reportur.com/estados-unidos/2022/03/20/cancun-pretenden-sumar-otras-1-010-habitaciones-en-zona-hotelera/> Acceso en: 02 dic. 2022.

RÍO, D. V. Turismo de segundas residencias y turismo de naturaliza en el espacio rural mexicano. *Estudios Sociales*, XXIII (46), p.290-312, 2014.

ROCÍO, C. 4 mejores atractivos de la isla de Cozumel. *Topadventure*, 19 feb. 2021. Disponible en: <https://topadventure.com/4-mejores-atractivos-de-la-isla-de-Cozumel-t202102190001.html> Acceso en: 20 abr. 2021.

SANTANA, M. O.; SILVA, M. P.; GUIDICE, D. S. O papel do turismo nas transformações espaciais no litoral da região metropolitana de salvador: o caso de Mata de São João. *RBTUR*, São Paulo, 14 (3), p.68-88, 2020.

SENTIDO COMÚN. Xcaret abrirá nuevo hotel en Riviera Maya con 427 mdd. *Axis negocios*, 01 marzo 2021. Disponible en: <https://www.sentidocomun.com.mx/breves.phtml?id=94434> Acceso en: 20 abr. 2021

SMITH, N. *Desarrollo desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio*. Madrid; Traficantes de Sueños, 2020.

SOLLERIO, A. A. A.; GARCÍA, M. O. La producción del espacio social en Playa del Carmen, Quintana Roo, México. *Espacialidad, Socialidad e Historicidad*. *RBTUR*, 14 (2), p.95-122, 2020.

TAMAYO, Z. R. La fantasía de 1,300 mdd que Vidanta llevará a Nayarit. *Forbes*, 27 jun. 2016. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/la-fantasia-1300-mdd-vidanta-llevara-nayarit/> Acceso en: 08 abr. 2021.

TURNER, L.; ASY, J. *La Horda Dorada. El turismo internacional y la periferia del placer*. Madrid: Endymión, 1991.

Marcela Costa Bifano de Oliveira

Doutoranda em Ciências para el Desarrollo, la Sustentabilidad y el Turismo, na Universidad de Guadalajara-CUC, México. Mestre em Ciências Econômicas y Sociales na Universidad Autónoma de Sinaloa, México (2016). Bacharela em Turismo pela Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil (2013).

Endereço institucional: Universidad de Guadalajara – Centro Universitario de la Costa - Av. Universidad de Guadalajara, 203, Ixtapa, Los Tamarindos.

E-mail: marbifano@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8102-5247>

Thiago Duarte Pimentel

Pós-Doutor em Sociologia (Teoria Social & Realismo Crítico) pela Universidade Federal do Rio de Janeiro/UFRJ. Doutor em Ciências Sociais pela Universidade Federal de Juiz de Fora/UFJF. Mestre em Administração pela Universidade Federal de Minas Gerais/UFMG. Bacharel em Turismo pelo Instituto de Geociências da UFMG. Atualmente é professor associado na UFJF, onde também atua nos Programas de Pós-Graduação em Ciências Sociais (M/D) e em Administração Pública (Mestrado Profissional) e Privada (Mestrado Acadêmico). Endereço institucional: Universidade Federal de Juiz de Fora. Instituto de Ciências Humanas, Sala: A-II-08. Rua José Lourenço Kelmer, São Pedro. CEP.:36036-330. Tel.: +55 (32) 9 8457 3093.

E-mail: thiago.pimentel@ich.ufjf.br

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1889-069X>

Recebido para publicação em fevereiro de 2022.
Aprovado para publicação em agosto de 2022.