

De la periferia y el periurbano al margen: comprendiendo el espacio de expansión de la ciudad latinoamericana

From periphery and peri-urban to margin: understanding the space of expansion of the Latin American city

Da periferia e do periurbano à margem: compreender o espaço em expansão da cidade latino-americana

María Sarella Robles Robles
Pontificia Universidad Católica de Chile
mrrobles@uc.cl

Norma Rodríguez
Universidad Nacional Autónoma de México
noanrova@gmail.com

Rodrigo Hidalgo Dattwyler
Pontificia Universidad Católica de Chile
rhidalgd@uc.cl

Resumen

Los trabajos sobre el espacio de expansión de las ciudades latinoamericanas toman principalmente las reflexiones teórico-metodológicas surgidas en otros contextos socio-espaciales. No obstante, recientemente surge un llamado desde los estudios urbanos postcoloniales a abrirse a entender la producción espacial desde el contexto del Sur Global. Considerando lo anterior, se presenta una propuesta teórica-metodológica alternativa que podría evidenciar la producción de un espacio no reconocido por las categorías predominantes en la literatura. En términos teóricos, los espacios diferenciados podrían ser interpretados desde el margen, entendido como un espacio localizado fuera de la totalidad preexistente, por lo que permite la producción de nuevas formas espaciales. En términos de método, se propone un razonamiento dialéctico analógico para identificar las semejanzas y diferencias entre el espacio de expansión y las categorías predominantes utilizadas para interpretarlo. Para lograr lo anterior, se estudia el espacio geográfico desde una perspectiva que integre sus dimensiones físicas y sociales. Finalmente, la metodología se presenta tomando como casos a la ciudad de Santiago en Chile, y Morelia en México.

Palabras clave: expansión urbana; ciudades latinoamericanas; margen; método analéctico; geografía decolonial.

Abstract

Previous works on the expansion of the Latin American cities are mostly based on theoretical and methodological perspectives arising from different socio-spatial contexts. However, a recent call has been made from postcolonial urban studies to open the understanding of the production of space from the Global South. Considering the above, an alternative theoretical-methodological proposal is presented, which could evidence the production of a space not recognized by the predominant categories used in the literature. In theoretical terms, differentiated spaces could be interpreted from the margin, understood as a space located outside a pre-existing totality; thus, allowing the production of new spatial forms. In terms of method, an analogical dialectical reasoning is proposed to identify the similarities and differences between the expansion space and the predominant categories used to interpret it. To achieve this, geographical space is studied from a perspective that integrates its physical and social dimensions. Finally, the methodology is presented taking as cases the city of Santiago, Chile and Morelia, Mexico.

Keywords: urban expansión; Latin American cities; margin; analogical-dialectical method; decolonial geography.

Resumo

Os trabalhos sobre espaços de expansão das cidades latino-americanas baseiam-se principalmente em reflexões teóricas e metodológicas produzidas em outros contextos socioespaciais. No entanto, recentemente vem aparecendo demanda de estudos urbanos pós-coloniais com abertura para entender a produção espacial desde o contexto do Sul Global. Considerando o exposto, é apresentada uma proposta teórico-metodológica alternativa que poderia evidenciar a produção de um espaço não reconhecido pelas categorias predominantes na literatura. Em termos teóricos, os espaços diferenciados poderiam ser interpretados desde a margem, entendida como um espaço localizado fora da totalidade pré-existente, permitindo assim a produção de novas formas espaciais. Em termos de método, se propõe um raciocínio dialético analógico para identificar as semelhanças e diferenças entre o espaço de expansão e as categorias predominantes utilizadas para a sua interpretação. Para tanto, se estuda o espaço geográfico desde uma perspectiva que integre as suas dimensões físicas e sociais. Finalmente, a metodologia é apresentada tomando como casos a cidade de Santiago (Chile) e Morelia (México).

Palavras-chave: expansão urbana; cidades latino-americanas; margem; método analógico-dialético; geografia descolonial.

Introducción

Desde la década del 2000 en adelante ha surgido un llamado desde los estudios urbanos postcoloniales para analizar las ciudades de los países del Sur Global (países en vías de desarrollo) desde marcos teóricos y metodológicos que den cuenta de la producción de espacialidades diferenciadas de las propuestas en otros contextos socioespaciales, y especialmente de las propuestas en las ciudades euroamericanas (ROY, 2013; 2015; ROBINSON Y ROY, 2015). Se entiende por postcolonial a una época histórica que tiene su punto de origen en la descolonización de la India en el año 1947, la que se caracteriza por el desarrollo de una perspectiva crítica respecto del conocimiento generado en el pasado, abriéndose al reconocimiento de múltiples modernidades. En

palabras de Roy, “es el momento de la explosión de las geografías teóricas abiertas, para producir una nueva serie de conceptos en el crisol de un nuevo repertorio de ciudades” (2013, p.152).

El anterior llamado surge en un particular momento a escala global: los procesos de urbanización se han estabilizado en los países del Norte Global, siendo en el Sur Global donde estos se desarrollan actualmente con mayor intensidad. En el caso de América Latina, esta región presentará entre los años 2020-2025 una tasa media anual de crecimiento relativo de la población urbana de alrededor 1%. Si bien ésta es menor que en el resto del Sur Global, es significativamente mayor que la esperada para el Norte global, donde regiones como Europa y América del Norte, alcanzan tasas de 0,3 y 0,96% respectivamente (UNITED NATIONS, 2019).

Los autores que dan forma a los estudios postcoloniales provienen en mayor medida de regiones como India (ROY, 20013; 2011; 2015; MUKHOPADHYAY ET.AL., 2020; SOOD, 2021), África (ROBINSON; 2006), China (REN, 2021; XIE, 2021) e incluso de los países del Norte Global (GHERTNER, 2015; KEIL,2018), y en menor medida de los países latinoamericanos. No obstante, ya desde mediados de siglo XX, en Latinoamérica surge un pensamiento decolonial en trabajos como los de Rivano (1969), quien critica el colonialismo y hace un llamado a desarrollar una filosofía situada en el contexto latinoamericano. Este pensamiento crítico se consolida en la primera década del siglo XXI, al interior del colectivo denominado Modernidad/colonialidad, conformado por sociólogos, antropólogos, semiólogos, críticos literarios y filósofos (Aníbal Quijano, Edgardo Lander, Walter Mignolo, Zulma Palermo, Arturo Escobar, Enrique Dussel y Santiago Castro-Gómez, entre otros). Desde la perspectiva decolonial el acento está puesto en cuestionar la “existencia” de una Modernidad de tipo eurocéntrica en Latinoamérica, llamando al desarrollo de una Transmodernidad¹.

Ahora bien, más allá de las diferencias entre los estudios urbanos postcoloniales y los estudios decoloniales, ambos tienen en común cuestionar el contenido subalterno que adquiere la periferia en los países del Sur Global, así como los metarrelatos asociados con la Modernidad y el desarrollo, los que posicionan en una condición de inferioridad cultural o histórica a los países del Sur Global.

Desde los estudios postcoloniales sobre las ciudades indias se propone dejar de comprender a la periferia como un lugar homogéneo articulado en torno a un centro, pasando a comprenderla como un modo de reflexionar desde los márgenes. Estos trabajos toman principalmente el método comparativo propuesto por Robinson (2006), para a partir de la particularidad reflexionar sobre la diferencia histórica como un punto fundamental de la metamorfosis urbana global (ROY, 2015). Este modo de aproximación al estudio de las periferias permite abrirse a la producción de innovaciones teóricas relacionadas con la

¹ Desde esta mirada, la Modernidad eurocéntrica se inicia al año 1492 a través de lo que Dussel (1994) denomina el encubrimiento del otro.

producción de otras formas y procesos socioespaciales, es decir con la producción de estructuras urbanas diferenciadas de las propuestas desde el Norte Global (GURURANI & LORAINÉ, 2021; REN; 2021). Por ejemplo, en el caso de las ciudades indias el estudio de sus bordes da cuenta del desarrollo de una urbanización incompleta, la que ha sido denominada “urbanismo subalterno” (DENIS Y ZÉRAH, 2017; MUKHOPADHYA ET AL., 2020) y “urbanismo agrario” (GURURANI, 2020; RATHI, 2021), conceptos que buscan dar cuenta de la fusión de lo urbano y lo rural. Por otro lado, en las ciudades chinas la expansión de la ciudad estaría “borrando” por completo los espacios rurales preexistentes en sus bordes (REN, 2021).

En cuanto a las ciudades latinoamericanas, los estudios urbanos que indaguen en la producción de categorías espaciales que cuestionen las preconcebidas para entender la expansión urbana no son los más conocidos y referenciados en el análisis del tema (CALDEIRA, 2017; BARROS Y ZUMAN, 1999; RODRIGUEZ ET AL., 2019), y son pocos los que incorporan la perspectiva decolonial o postcolonial. Es considerando lo anterior que este trabajo toma el llamado de los estudios urbanos postcoloniales, y las reflexiones surgidas en la propia región respecto de cómo producir conocimiento decolonial, para desarrollar una propuesta teórico-metodológica que permita indagar si en las áreas de expansión de las ciudades se podrían estar produciendo espacios diferenciados de las categorías preconcebidas en la literatura relacionada con la expansión de la ciudad.

Para desarrollar lo anterior, se toma el método analéctico propuesto por Enrique Dussel (1974) en el marco de su propuesta de filosofía de la liberación. Este método consiste en reconocer las semejanzas entre diferentes fenómenos, a su vez que reconocer las diferencias entre estos y las conceptualizaciones preconcebidas, explicitando aspectos no reconocidos previamente. De este modo, las diferencias que surgen pueden cuestionar el significado preexistente otorgado al fenómeno estudiado, construyéndose así nuevas formas de producir conocimiento. Para interpretar el espacio que se podría evidenciar se toman las reflexiones surgidas al interior de la geografía y otras ciencias humanas, desde donde se señala que los márgenes pueden ser espacios otros (FOUCAULT, 1997), es decir, espacios diferenciados de los conceptualizados previamente (DEPRAZ, 2017); SPIVACK, 2010). Por lo tanto, en línea con la aproximación teórica decolonial y postcolonial y el enfoque de producción del espacio; se propone al margen como un dispositivo teórico metodológico para interpretar los procesos de expansión urbana de las ciudades del Sur Global, que por sus características específicas podrían ser no ser captadas por conceptualización surgidas en otros contextos socioespaciales.

El trabajo se estructura en cuatro apartados. Se parte realizando una aproximación general a las categorías espaciales que se han utilizado para conceptualizar las áreas de expansión de las ciudades latinoamericanas, las cuales surgen principalmente del estudio de las ciudades estadounidenses y europeas occidentales. En un segundo apartado, se desarrolla la metodología propuesta para abordar la comprensión del espacio producido en las áreas de expansión desde una mirada multidimensional, que permita, además, contraponer sus características con las categorías preconcebidas. Luego, en un tercer

apartado, se presenta la categoría conceptual y espacial de margen. Finalmente, en las conclusiones se reflexiona respecto de la pertinencia de la aproximación teórico-metodológica propuesta en el marco de la geografía latinoamericana decolonial.

Aproximaciones contemporáneas a las áreas de expansión de la ciudad latinoamericana: la producción de la periferia expandida y el periurbano

Los trabajos sobre la expansión urbana contemporánea de la ciudad latinoamericana generalmente han interpretado el espacio producido en las áreas de expansión a través de conceptos como periferia expandida y/o periurbano. Estas conceptualizaciones tienen en común tomar las reflexiones teóricas surgidas en otros contextos socioespaciales para abordar la expansión de las ciudades latinoamericanas, pero reconociendo sus particularidades. En el caso de la periferia expandida su formación se relaciona con los procesos de las ciudades estadounidenses, específicamente con los procesos de expansión urbana de la ciudad de Los Ángeles-California hacia finales del siglo XX, momento en que se comenzó a dar cuenta de la formación de una ciudad-región (SOJA, 2000; SCOTT, 2001). La ciudad región es producida por la dispersión de la periferia de la ciudad en el ámbito regional, es decir, por la dispersión de los suburbios y de las actividades productivas. Lo anterior se tradujo en un giro de los estudios urbanos desde los centros hacia las periferias, llegando incluso a plantear que es el centro el que depende de la periferia y no la periferia del centro (Soja 2000).

Los trabajos sobre las ciudades latinoamericanas también han dado cuenta del reescalamiento de lo urbano en la región, lo que ha dado origen al surgimiento de diversas conceptualizaciones que tratan de caracterizar el espacio producido, entre ellas: mega-urbanización con estructura policéntrica para Ciudad de México (AGUILAR, 2002); macrozona urbana central (HIDALGO ET AL., 2014) y metropolización expandida y fragmentada para Santiago de Chile (DE MATTOS, 2010); conglomerados urbanos (MOURA, 2012) y transición metropolitana para Brasil (PEREIRA, 2008). El espacio producido por la expansión de estas ciudades ha sido caracterizado como disperso, originado por grupos sociales diversos, segregado y fragmentado. En términos metodológicos estos trabajos han analizado la producción de la periferia expandida a través de las transformaciones socioespaciales (demográficas, territoriales y económico-funcionales), de la totalidad o parte del espacio regional, relacionándolas con el régimen local de planificación y gobernanza, y con procesos macro-escalares como la globalización, implementación de políticas urbanas neoliberales y financiarización (PEREIRA, 2008; HIDALGO ET AL., 2008; DE MATTOS, 2008; 2010).

La periferia expandida tiene características diferentes a la periferia de ciudad latinoamericana de la década de 1970 y 1990. Para las décadas señaladas la periferia fue caracterizada como un espacio segregado de marginales y pobres, respectivamente (SABATINI, 198; HIDALGO Y CASTILLO, 2007). Superar la categoría de periferia para interpretar el espacio producido por la expansión es relevante, en primer lugar, porque esta categoría tiene un contenido que supera su aproximación gramatical, la cual hace

referencia a la parte más alejada de la ciudad, sino que hace referencia a un espacio subordinado, ya sea por motivos económicos o culturales a un centro (HIERNAUX & LINDÓN, 2004).

Otro grupo de trabajos sobre la expansión de la periferia de la ciudad ha propuesto la conformación de un espacio diferenciado, denominado periurbano, tomado de la literatura sobre las ciudades europeas occidentales. El periurbano surge como una propuesta interdisciplinar frente a la necesidad de construir un marco teórico metodológico para abordar las nuevas formas de interacción rural-urbana originadas por los procesos de territorialización de la renta vinculados al capital inmobiliario (RODRIGUEZ ET AL., 2019; RAVETZ, ET AL., 2013; AVILA, 2009; SALAZAR, 2007; BARSKY, 2005). Este espacio se diferencia de la periferia porque lo urbano ya no solo se relaciona con la ciudad, sino con los espacios rurales preexistentes (PAHL, 1964), de ahí que se plantee la necesidad de una concepción diferenciada de dicho espacio. En el caso de las ciudades latinoamericanas la formación del periurbano se ha relacionado principalmente con la expansión de la ciudad sobre los espacios rurales (AVILA, 2009). Mientras que las investigaciones sobre la urbanización de la sociedad rural son abordadas desde el concepto de nueva ruralidad (DELGADO, 1999; KAY, 2009).

Por otro lado, la expansión de la sociedad urbana se ha abordado específicamente desde el concepto de rururbano (BARROS & ZUSMAN, 1999; SERENO, SANTAMARÍA, & SATARELLI, 2010). El rururbano corresponde al borde externo del periurbano (GARCÍA, TULLA, & VALDOVINOS, 1995), pero a diferencia del contexto europeo, el rururbano en la región latinoamericana adquiere un contenido diferenciado del periurbano. Por ejemplo, los trabajos sobre el rururbano de la ciudad de Buenos Aires han planteado que este espacio no puede ser abordado desde el concepto de periurbano, dado que en su interior lo urbano y lo rural no solo se encuentran (como en el periurbano) sino que se hibridan (BARROS & ZUSMAN, 1999).

En términos metodológicos, los trabajos que estudian al periurbano se han concentrado en determinar su localización y analizar la forma que adopta en el contexto latinoamericano a través del uso de métodos cuantitativos (SALAZAR Y OSSES, 2008); así como describir las transformaciones territoriales (sociales, morfológicas, productivos) que acontecen en los bordes de las ciudades a través de métodos mixtos (ÁVILA, 2009; HIDALGO ET AL., 2005; RODRIGUEZ ET AL., 2019). Por otro lado, los trabajos sobre el rururbano utilizan principalmente técnicas cualitativas, y análisis históricos para analizar las transformaciones de los espacios rurales (BARROS Y ZUSMAN, 1999).

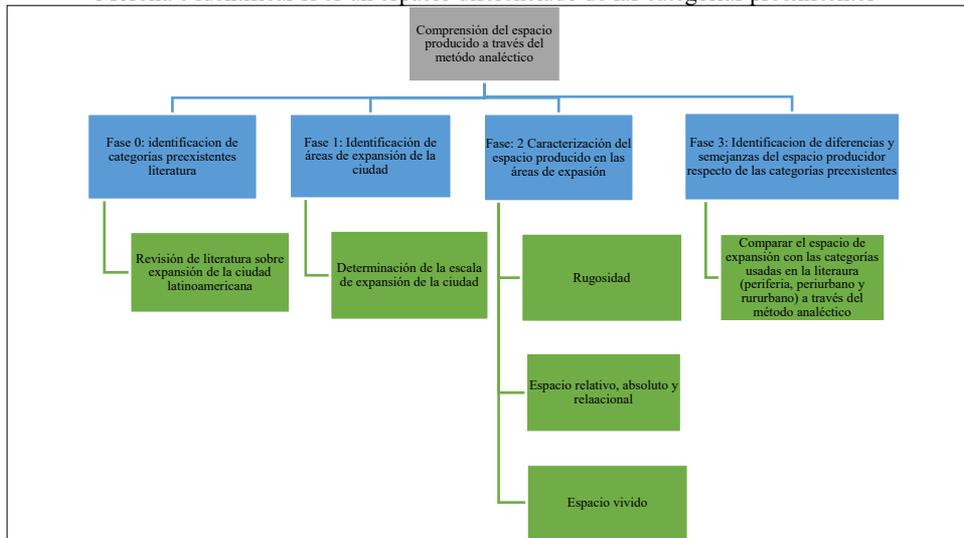
No obstante, aunque desde el concepto de periurbano y rururbano se busca dar cuenta de la conformación de espacios diferenciados, estos tienen en común haber surgido en otros contextos socioespaciales, siendo tomados, e incluso reconceptualizados, para interpretar los procesos de la ciudad latinoamericana. Es por lo anterior, que el estudio de la periferia de las ciudades latinoamericanas implica un doble desafío: por un lado, hay que desarrollar una metodología que permita reconocer espacios diferenciados de los preconcebidos, y por otro, hay que denominar estos espacios desde una categoría que este

“fuera” de la actual teoría utilizada para interpretar las transformaciones de las ciudades, como es el concepto de margen que aquí se propone.

Metodología: comprensión del espacio producido a través del método analéctico

La metodología propuesta tiene por objetivo indagar si el espacio de expansión de la ciudad latinoamericana tiene características específicas, que permitan cuestionar su interpretación desde las categorías preconcebidas sobre expansión. Para realizar lo anterior se aplica el método analéctico propuesto por Dussel (1974), el que combina la dialéctica y la analogía, es decir, aplica la dialéctica para identificar las semejanzas y distinciones de un fenómeno respecto de otro(s). A partir del método se propone contrastar el espacio producido por la expansión en las ciudades latinoamericanas con las categorías euroamericanas (periurbano, periferia expandida, rururbano), que podrían producir un espacio diferente de la realidad y la praxis del sur global. Por lo tanto, el punto de partida o factum lo constituye la praxis, es decir, el mundo cotidiano que producen los sujetos en su habitar

Figura 1: Esquema metodológico para estudiar las áreas de expansión de la ciudad de Santiago y Morelia e identificar si es un espacio diferenciado de las categorías preexistentes



Fuente: Elaboración propia

La primera actividad asociada al estudio del espacio producido por la expansión es la determinación de la escala que produce. Posteriormente, se caracteriza su proceso de producción espacial tomando las diversas dimensiones relacionadas con la producción de la espacialidad humana como son la rugosidad (SANTOS, 1996); el espacio absoluto, relacional y relativo (HARVEY, 2012;2018); y el espacio vivido (LEFEBVRE, 1974;

SOJA, 1996). Se toman las dimensiones espaciales propuestas en el Norte Global y en el Sur Global con el objetivo de realizar una descripción que incorpore las múltiples dimensiones que se han relacionado con la producción del espacio, para desde ahí construir una descripción profunda que permita identificar las semejanzas, y principalmente las diferencias que no están contenidas en las categorías preconcebidas para interpretar el espacio de expansión. En este sentido, lo que propone el método analéctico no es invisibilizar las categorías conceptuales euroamericanas, sino cuestionarlas. Finalmente, en una tercera etapa los resultados obtenidos se contraponen con las características señaladas en la literatura para los espacios preexistentes, lo que permitirá identificar si existen diferencias que permitan sostener que las áreas de expansión de la ciudad configuran un espacio diferente de las categorías preexistentes (Figura 1).

El método se presenta tomando como referente la ciudad de Santiago Chile y La Ciudad de Morelia en México². La ciudad de Santiago (Gran Santiago) está conformada por alrededor de 6.103.852 de habitantes (INE, 2017), los que se distribuyen al interior de la conurbación de 35 comunas en una superficie 64.100 hectáreas. Santiago es una ciudad que ha tenido una expansión acelerada desde la segunda mitad siglo XX en adelante, la que inicialmente se relacionó con procesos como la industrialización (1930-1979) y la migración campo-ciudad (1885-1952), y que posteriormente, desde la Dictadura Militar (1973-1990) en adelante, se ha relacionado con la implementación de políticas neoliberales que han permitido la expansión de lo urbano sobre los espacios rurales (JIMÉNEZ, 2020). Asimismo, Santiago ha experimentado un rápido crecimiento económico, un mercado de suelos altamente liberalizado (SABATINI, 2000; VICUÑA, 2013) y un dinámico sector inmobiliario (SIMIAN & NIKLITSCHKE, 2017), lo que la convierte en una ciudad donde podrían emerger nuevas formas espaciales, especialmente en sus áreas más dinámicas, como las áreas de expansión. Por su parte Morelia es una ciudad intermedia, capital del estado de Michoacán, que se localiza en el centro-occidente de México, cuenta con 14 jefaturas de tenencia y una población de 784.776 habitantes. La ciudad se ha expandido de manera acelerada a partir de los años ochenta, particularmente de 1990 al 2010 su superficie se incrementó de 2.216,7 a 20.120,8 hectáreas, gracias a la liberalización de mercados de suelo dictada por las políticas neoliberales, lo que ha originado el acceso de espacios urbanizados que se vinculan a la matriz productiva rural, lo que produce tensiones entre intereses divergentes del medio rural y urbano.

Fase 0: identificación de categorías conceptuales preexistentes relacionadas con la expansión de la ciudad

Una aproximación a las categorías conceptuales preexistentes relacionadas con la expansión de la ciudad Latinoamérica se presentó en el marco conceptual. La tabla 1,

² Entenderemos por ciudad la aglomeración urbana continua que conforma un territorio habitado con niveles urbanos de densidad residencial.

resume los principales espacios identificados, sus características socioespaciales como son su localización, procesos de producción y los principales autores que las han abordado.

Tabla 1: Categorías espaciales preconcebidas relacionadas con la expansión y sus principales características

Categoría Espacio	Autores	Localización física	Procesos de producción espacial	Características socioespaciales
Periferia expandida	Hidalgo et al., (2014); Aguilar (2002), Lencioni (2011)	De modo disperso al interior del espacio regional	Sprawl, metropolización, suburbanización	Urbano, fragmentada segregada
Periurbano	Salazar (2007;2010); (Ravetz et al., 2013); Barsky, (2005); Vieyra (2016), Rodríguez et al., (2020)	Bordes de la ciudad, alcance regional	Periurbanización, Expansión urbana sociedad rural, nueva ruralidad Mercado de suelo Dinámica inmobiliaria	Urbano rural, mosaico de usos de suelo, baja densidad diversidad de actores intereses divergentes fragmentación territorial
Rururbano	Barros y Zusman (1999); García et al., (1995)	Borde externo del periurbano	Rururbanización, urbanización sociedad rural, nueva ruralidad, neoruralidad	Frontera urbana-rural, identidades híbridas, lugar híbrido

Fuente: elaboración propia

Fase 1: identificación de las áreas de expansión de la ciudad

Para determinar la escala en que se produce la expansión de la ciudad se debe tener en cuenta las reflexiones contemporáneas respecto del fenómeno urbano. En primer lugar, los trabajos realizados por Brenner & Schmid (2015), entre otros, han señalado que actualmente la ciudad y lo urbano han dejado de ser categorías unívocas, pasando la ciudad a ser solo una de las formas en que se expresa lo urbano. Por lo tanto, actualmente, los límites de la ciudad (incluidas sus áreas de expansión) no necesariamente coinciden con los límites de lo urbano. En segundo lugar, lo urbano es considerado como abstracción concreta, es decir, como una categoría que adquiere contenido en la praxis (BRENNER, 2017). Lo anterior ha revivido la definición propuesta por Wirth (1938), quien señaló que lo urbano principalmente da cuenta de un modo de vida, el que en términos materiales puede ser caracterizado a través de variables como su tamaño, densidad y heterogeneidad de usos. Considerando las reflexiones anteriores, este trabajo propone desarrollar una metodología multidimensional y multiescalar para identificar las áreas de expansión de la ciudad localizadas fuera de la aglomeración urbana. La metodología consiste en identificar aquellas áreas que presentan crecimiento demográfico y cambios en la densidad, y que además están conformadas por sujetos relacionados con la ciudad por motivos simbólicos (son migrantes o nacieron en la ciudad) y funcionales (trabajan o estudian en la ciudad) (Tabla 2).

Tabla 2: Categorías y variables propuestas para estudiar la expansión de la ciudad

Categoría de análisis	Variables	Técnicas Metodológicas	Fuente Ciudad de Morelia-México	Fuente Santiago-Chile
Expansión de la ciudad fuera de la aglomeración urbana	% de migrantes provenientes de la ciudad	Análisis estadístico y espacial	Censo de población y vivienda (1990, 2000, 2010), Encuesta de origen destino (2013)	Censo de población y vivienda (1992,2002,2012), Encuesta de origen destino (2012)
	% de habitantes que trabaja o estudia en la ciudad	Análisis estadístico y espacial	Censo de población y vivienda (1990, 2000, 2010),	Censo de población y vivienda (1992,2002,2012), Encuesta de origen destino (2012)
	Aumento de densidad poblacional	Análisis estadístico y espacial	Censo de población y vivienda (1990, 2000, 2010)	Censo de población y vivienda (1992,2002,2012)
	Crecimiento demográfico a escala subcomunal	Análisis estadístico y espacial	Censo de población y vivienda (1990, 2000, 2010)	Censo de población y vivienda (1992,2002,2012)
	Motivaciones de la migración	Entrevistas, historias de vida, grupos focales, etc.	Residentes espacio de expansión	Residentes espacio de expansión
	Condiciones de movilidad	Entrevistas, historias de vida, grupos focales, etc.	Residentes espacio de expansión	Residentes espacio de expansión
	Acceso a servicios	Entrevistas, historias de vida, grupos focales, etc.	Residentes espacio de expansión	Residentes espacio de expansión

Fuente: elaboración propia

Para determinar los umbrales específicos que asumen estas variables se deben tomar valores situados a partir de las características que tenga este espacio al interior de la ciudad (periferia de la aglomeración urbana), dado que lo que se busca determinar son las áreas donde se está reproduciendo dicho espacio en la escala regional. En el caso del crecimiento demográfico y de la densidad, se consideraron las actuales tendencias urbanas para la determinación de umbrales. El estudio de las variables sugeridas debe ser aplicado

primero a escala de comuna (Santiago Chile) o Municipio en México, para una vez identificado los territorios donde se produce la expansión llegar a escalas más locales como son la de ZONALOC en el caso de Santiago-Chile y de Tenencia en Ciudad de México. Se sugiere validar los resultados obtenidos con entrevistas a los directores de obras o asesores urbanistas de los municipios, dado su grado de conocimiento práctico de las dinámicas socioespaciales locales.

Fase 2: Caracterización espacial de las áreas de expansión

a) Caracterización de las formas espaciales preexistentes: rugosidad

La rugosidad se entiende como el resultado material de la sucesión de formas espaciales creadas por el curso de un modo de producción a otro (SANTOS, 1996). Desde este concepto se busca dar cuenta que el espacio es una forma material que trasciende al tiempo de su producción (Tabla3).

Tabla 3: Categorías e variables propuestas para estudiar la rugosidad del espacio.

Categoría de análisis	VARIABLES	Técnicas Metodológicas	Fuente Ciudad de Morelia-México	Fuente Santiago-Chile	Escala
Rugosidad	Tipologías de asentamientos preexistentes Cambios de uso de suelo Zonificación primaria y secundaria	Entrevistas, análisis espacial, mapeos participativos, Grupos focales, análisis de documento, análisis de cartográfico	Actores relevantes (gobierno local, organizaciones de la sociedad civil), censos de población y vivienda (1990, 2000, 2010), programas municipales y parciales de Desarrollo Urbano, Programas de ordenamiento ecológico Registro Agrario Nacional	Actores relevantes (gobierno local, organizaciones de la sociedad civil), censo de población y vivienda (1992,2002,2012), Instrumentos de Planificación, censos históricos	Espacio expansión

Fuente: elaboración propia

b) Caracterización del espacio como producto social: dimensión absoluta, relativa y relacional.

La dimensión absoluta, relativa y relacional dan cuenta de las dimensiones del espacio como producto social (Harvey, 2012; 2018) (Tabla 4). Desde su dimensión absoluta se aborda al espacio de tipo euclidiano, matemático que tiene límites fijos en el

tiempo. Por otro lado, desde su dimensión relativa, el espacio y el tiempo no pueden separarse, el espacio se puede comprimir en el tiempo y el tiempo se puede dilatar en el espacio, por lo tanto, ambos deben ser analizados en conjunto: espacio-tiempo. Finalmente, desde una dimensión es la relacional, se da cuenta de las relaciones sociales que sustentan las formas espaciales y sociales producidas.

Tabla 4: Categorías y variables propuestas para estudiar el espacio absoluto, relativo y relacional.

Categoría de análisis	Variables	Técnicas Metodológicas	Fuente Ciudad de Morelia- México	Fuente Santiago-Chile	Escala
Espacio absoluto	Tipologías de asentamientos	Fotointerpretación usando categorías de asentamiento sugeridas por expertos, análisis espacial	Imagen Satelital Google Earth y Google Street View, Cartografías INEGI	Imagen Satelital Google Earth y Google Street View, Cartografías INE	Espacio expansión
	Superficie ocupada	Medición de tamaño de cada forma de asentamiento	Imagen Satelital Google Earth, Cartografía INEGI	Imagen Satelital Google Earth, Cartografía INE	Tipologías de asentamientos
Espacio relacional	Caracterización socioeconómica (alto, medio-alto medio y bajo)	Fotointerpretación cualitativa mediante observación de las características del asentamiento (tamaño, tenencia de piscinas y, jardines de las propiedades), y características del conjunto y el entorno del asentamiento (infraestructura deportiva, áreas verdes), análisis estadístico espacial	Imagen Satelital Google Earth y Google Street View Información generada en entrevistas	Imagen Satelital Google Earth y Google Street View, Información generada en entrevistas	Tipologías de asentamientos
	Normativa relativa a la producción de los tipos de asentamientos identificados	Revisión de documentos	Código de desarrollo urbano, Programas de desarrollo Urbano	Normas e instrumentos de planificación y ordenamiento territorial	Nacional, regional y comunal

Categoría de análisis	Variables	Técnicas Metodológicas	Fuente Ciudad de Morelia- México	Fuente Santiago-Chile	Escala
Espacio Relativo	Comprensión del espacio	Análisis espacial (distancia topológica, centralidades y tiempo de viaje)	Imagen Satelital Google Earth y construcción Modelo de tiempos viaje	Ruteos desde Open Trip Planner (a partir de vialidad urbana y GTFS (General Transit Feed Specification))	Ruteos desde Open Trip Planner (a partir de vialidad urbana y GTFS (General Transit Feed Specification))
	Dilatación del tiempo	Análisis estadístico espacial de fuentes secundarias	Censo de población y vivienda, Encuesta de origen destino (2013)	Censo de población y vivienda (2012), Encuesta de origen destino (2012)	Espacio expansión, tipologías de asentamientos

Fuente: elaboración propia

c) Caracterización del espacio como productor de procesos sociales: espacio vivido.

El espacio vivido es una categoría de análisis propuesta por Lefebvre (1974) y Soja (1996). Esta categoría se describe a través de variables como segregación, fragmentación, identidad territorial y modo de vida (Tabla 5). La segregación da cuenta de la composición socioeconómica del espacio. Se entiende por segregación el grado en que uno o más grupos viven separados entre sí, en diferentes partes del entorno urbano (MASSEY Y DENTON, 1988:282). En cuanto a la fragmentación, la entenderemos como la dificultad para observar a la sociedad como unidad, ya sea desde una dimensión simbólica o normativa (RASSE, 2008). Por otro lado, desde la identidad socio-territorial y el modo de vida se busca caracterizar las prácticas y significados que producen los sujetos respecto del lugar donde viven. La identidad socio-territorial da cuenta de la forma en que los sujetos comprenden el lugar donde viven, variable que es particularmente dinámica en las áreas de expansión (RASSE ET AL., 2021). Desde el modo de vida se busca describir las prácticas que producen y (re)producen el lugar que habitan, desde una perspectiva cultural, en el sentido previamente propuesto por Wirth (1938) para definir a lo urbano.

Tabla 5: Categorías y variables propuestos para estudiar el espacio vivido.

Categoría de análisis	VARIABLES	Técnicas Metodológicas	Fuente Ciudad de Morelia-México	Fuente Santiago-Chile	Escala
Espacio vivido	Segregación residencial	Análisis espacial (distribución de los grupos socioeconómicos)	Censos de población y vivienda años (1990, 2000, 2010), Imagen Satelital Google Earth	Censos de población y vivienda años 1992, 2002, 2012, Imagen Satelital Google Earth	Espacio de expansión
	Fragmentación social	Análisis estadístico y espacial	Censos de población y vivienda años (1990, 2000, 2010)	Censo de población y vivienda (2012)	Espacio expansión y tipologías expansión
	Identidad territorial	Análisis cualitativo: percepciones espaciales: urbano, rural, un poco urbano y un poco rural	Entrevistas en profundidad	Entrevistas en profundidad	Residentes espacio de expansión
	Modo de vida	Análisis cualitativo: prácticas sociales, económicas y simbólicas	Entrevistas en profundidad	Entrevistas en profundidad	Residentes espacio de expansión

Fuente: elaboración propia

Fase 3: analizar características socioespaciales distintivas de las áreas de expansión de la ciudad

En esta fase se contraponen las características del área de estudio con los espacios anteriormente descritos en la literatura. Con base a lo anterior se hará una reflexión crítica sobre la posibilidad de utilizar la categoría de margen para entender este espacio en concreto de expansión de la ciudad latinoamericana.

El margen como categoría espacial y conceptual singular

Al contrarrestar las características de las categorías propuestas en el espacio producido por la expansión con las características propuestas en las categorías prevalentes, se podría dar cuenta que en el ámbito latinoamericano el fenómeno en estudio se produce de un modo que se distingue del propuesto en las conceptualizaciones euroamericanas. Para interpretar el espacio producido se toma a los márgenes, los que permiten dar cuenta de espacios situados fuera de la totalidad preexistente.

Desde la geografía los márgenes también han sido señalados como una categoría conceptual que puede ser utilizada para reconocer la producción de espacialidades singulares, a través del estudio del espacio desde su propio contenido social y cultural (DEPRAZ, 2017). En el ámbito latinoamericano, el margen como categoría conceptual ha sido aplicado en trabajos como el de Ramírez (2007) y Viana (2018), autoras que toman la categoría de borde y margen respectivamente para cuestionar la conceptualización de espacios como la periferia y el suburbio.

Por otro lado, los márgenes desde los estudios literarios críticos (SPIVACK, 2010), así como desde la filosofía (DERRIDA, 1994), han sido entendidos como una categoría espacial que puede ser utilizada para cuestionar las categorías que estructuran el sistema preexistente del que son excluidos. Para Spivack (2010) la localización del sujeto marginal es central, dado que para escuchar al sujeto subalterno no basta que éste hable, sino que se debe adoptar una posición en que el subalterno pueda ser escuchado, lo que significa situarse en los márgenes. No obstante, desde la sociología el marginal ha sido relacionado de modo directo con la periferia, situación criticada por Quijano (1966) y Sabatini (1981). Por lo tanto, el margen podría tener una localización diferenciada de la periferia. Además, como señala Spivack (2010) aunque el sujeto que reside en los márgenes ha sido puesto en una posición subalterna, este no tiene una identidad predefinida, ni una conciencia unitaria, pudiendo tomar diversos roles, e incluso un mismo sujeto puede ser marginal en algunas dimensiones y en otras no (SPIVACK, 2010).

Conclusiones

La aproximación teórica-metodológica propuesta permite estudiar los procesos de expansión de la ciudad cuestionando el uso de categorías preconcebidas, abriéndose a la oportunidad de reconocer espacialidades diferenciadas propias de las ciudades latinoamericanas. Se considera que el anterior modo de conocimiento contribuye al desarrollo de una geografía urbana decolonial, entendida como una aquella que tiene por objetivo reconocer los espacios de los países del Sur Global desde una epistemología propia y a partir de un conocimiento situado. El desarrollo de este tipo de geografía constituye un nuevo modo de aproximación crítica a los estudios urbanos, basada en una propuesta teórico-metodológica que permite cuestionar el conocimiento surgido en el Norte Global. De este modo, se busca develar desde sus propias características aquellas realidades socioespaciales marginalizadas a escala global.

Por otro lado, analizar las áreas de expansión urbana desde la idea de margen es particularmente relevante para la ciudad latinoamericana, dado que el margen nos permite reconocer las formas y contenidos que toman en la escala local los procesos globales. Por lo tanto, el margen no es una diferencia empírica respecto del modo en que se produce una forma global, sino que es una forma conceptual y espacial singular. Asimismo, esta forma de aproximación al estudio de la expansión de la ciudad podría llevarnos a generar

innovaciones teóricas que consideren las particularidades históricas, sociales y espaciales de las ciudades latinoamericanas.

Finalmente, es importante señalar que la metodología actualmente está siendo aplicada a la ciudad de Santiago-Chile, donde se evidenció que en las áreas de expansión de la ciudad se produce un espacio singular, el que es de tipo híbrido, el que asume una forma de asentamiento rural, pero en el que se desarrollan dinámicas de tipo urbano. De este modo, estamos en presencia de la hibridación material de algunos elementos asociados a lo urbano y lo rural, conformándose un espacio diferenciado de los previamente descritos de manera predominante en la literatura sobre expansión urbana (periurbano, rururbano y periferia expandida). Por ende, los resultados obtenidos para la ciudad de Santiago abren la interrogante respecto de cuáles otros márgenes podrían estar configurándose en las ciudades latinoamericanas.

Referencias

- AGUILAR, A. Las mega-ciudades y las periferias expandidas. *Ampliando el concepto en Ciudad de México. EURE*, v. 28, n. 85, 2002.
- ÁVILA, H. Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Estudios Agrarios*, v. 15, n. 41, p. 93-124, 2009.
- BARROS, C. De rural a rururbano: transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del área metropolitana de Buenos Aires. *Scripta Nova*, v. 51, n. 45, 1999.
- BARSKY, A. EL periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova*, v. IX, n. 194, 2005.
- BRENNER, N. La era de la urbanización. In: SEVILLA, A. (Ed.). Teoría urbana crítica y políticas de escala. Barcelona: Icaria, *Espacios Críticos*, 2017. p. 255-269.
- BRENNER, N.; SCHMID, C. Towards a new epistemology of the urban. *City*, v. 19, n. 2-3, p. 151-182, 2015.
- CALDEIRA, T. Peripheral urbanization: Autoconstruction, transversal logics, and politics in cities of the global south. *Environment and Planning D: Society and Space*, v. 35, n. 1, p. 3-20, 2017.
- DE MATTOS, C. Globalización, negocios inmobiliarios y mercantilización del desarrollo urbano. In: PEREIRA, P.; HIDALGO, R (Eds.) Producción inmobiliaria y reestructuración metropolitana en América Latina. Santiago: Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, *Serie Geolibros*, 2008. p. 23-40.
- DE MATTOS, C. *Globalización y metamorfosis urbana en América Latina*. Quito: OLACCHI, 2010.

- DELGADO, J. La nueva ruralidad en México. *Investigaciones Geográficas*, n. 39, p. 82-93, 1999.
- DENIS, E.; ZÉRAH, M. H. *Subaltern urbanisation in India: an introduction to the dynamics of ordinary towns*. New Delhi: Springer, 2017.
- DEPRAZ, . *Penser les marges en France : l'exemple des territoires de « l'hyper-ruralité*. Bulletin de l'association de géographes français, Paris, v. 94, n. 3, p. 26-37, 2017.
- DERRIDA, J. *Márgenes de la filosofía*. España: Cátedra, 1994.
- DUSSEL, E. *Método para una filosofía de la liberación*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1974.
- DUSSEL, E. *El encubrimiento del otro*. Hacia el origen de la Modernidad. La Paz-Bolivia: Plural, 1994.
- FOUCAULT , M. *Los espacios otros*. Astrágalo, n. 7, 1997.
- GARCÍA , M. D.; TULLA, F.; VALDOVINOS, . *Geografía Rural*. Madrid: Síntesis, 1995.
- GHERTNER, . *Rule by Aesthetics World-Class City Making in Delhi*. New York: Oxford University Press, 2015.
- GURURANI , S.; LORAINÉ , K. The Co-production of Space, Politics and Subjectivities in India's Urban Peripheries. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*, p. 1-19, 2021.
- GURURANI, S. Cities in a World of Villages: Agrarian Urbanism and the Making of India's Urbanizing Frontiers. *Urban Geography*, v. 41, n. 7, p. 971-989., 2020.
- HARVEY, D. La geografía como oportunidad política de resistencia y construcción de alternativas. *Revista Geografía Espacios*, v. 2, n. 4, p. 9-26, 2012.
- HARVEY, D. *Justicia, Naturaleza y la Geografía de la Diferencia*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2018 [1996].
- HIDALGO , R. et al. Transformaciones socioterritoriales asociadas a proyectos residenciales de condominios en comunas de la periferia del área metropolitana de Santiago. *INVI, Santiago*, v. 20, n. 54, p. 104-133, 2005.
- HIDALGO , R. et al. Macrozona Urbana Central de Chile: formas de crecimiento, vulnerabilidad y sustentabilidad. In: BRAND, P., et al. *Metropolizaciones Colombia-Chile: experiencias en Concepción, Medellín, Bogotá y Santiago*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia, 2014. p. 11-26.
- HIDALGO , R.; BORSDORF, A.; ZUNINO, H. Tipologías de expansión metropolitana en Santiago De Chile: Precariópolis Estatal y Privatópolis Inmobiliaria. *Scripta Nova*, v. XII, n. 270, 2008.

HIDALGO, R. Cien años de política de vivienda social. cien años de expulsión de los pobres a la periferia de la ciudad de Santiago. In: CASTILLO, M. J.; HIDALGO, R (Eds.). *Cien años de política de Vivienda en Chile*. Santiago: UNAB Serie Arquitectura N°1, 2007. p. 51-63.

HIERNAUX, D.; LINDÓN, Repensar la periferia: De la voz a las visiones exo y egocéntricas. In: AGUILAR, G (Coord.). *Procesos metropolitanos y grandes ciudades*. Dinámicas recientes en México y otros países. México: Universidad Nacional Autónoma de México- Instituto de Geografía, 2004. p. 413-444.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS. *Censo de Población y Vivienda*. Santiago. 2017.

JIMÉNEZ, et al. Promoted Urbanization of the Countryside: The Case of Santiago's Periphery, Chile (1980–2017). *Land*, v. 9, n. 370, p. 1-20, 2020.

KAY,. Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista Mexicana de Sociología*, México, v. 71, n. 4, 2009.

LEFEBVRE, H. *Producción Del Espacio*. Madrid: 2013. [S.l.]: Capitán Swing, [1974] 2013.

LENCIONI, S. *Referencias analíticas para a discussão da metamorfose metropolitana*. En S. Lencioni, S. Vidal-Koppmann, R. Hidalgo & P. Pereira, Transformações sócio-territoriais nas metrópoles de Buenos Aires, São Paulo e Santiago. São Paulo: Universidade de São Paulo / Pontificia Universidad Católica de Chile / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (conicet), Argentina / Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (cnpq), 2011. p. 51-60.

MASSEY, D.; DENTON, N. The dimensions of residential segregation. *Social Forces*, v. 2, n. 2, Diciembre 1988.

MOURA, R. A dimensão urbano-regional na metropolização contemporânea. *EURE, Santiago*, v. 38, n. 115, 2012.

MUKHOPADHYAY, ; ZÉRAH, M.-H.; DENIS, É. Subaltern Urbanization: Indian Insights for Urban Theory. *International Journal of Urban and Regional*, v. 44, n. 4, p. 582–98, 2020.

PAHL, R. E. *Urban Influences on Rural Areas within the London Metropolitan Region: Case Studies of Three Hertfordshire Parishes*. (Doctoral dissertation) University of London, 1964.

PEREIRA, P. Produção imobiliária e crise da cidade na emergência de uma nova forma de metrópole na América Latina. In: PEREIRA, P.; HIDALGO, R (Eds.). *Producción inmobiliaria y reestructuración metropolitana en América Latina*. Santiago de Chile: Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, Universidade de São Paulo (fausp-usp) / Pontificia Universidad Católica de Chile., 2008. p. 55-65.

- QUIJANO, A. *Notas sobre el concepto de marginalidad*. Santiago: Comisión Económica para América Latina (CEPAL) 1966.
- RAMÍREZ, . Del suburbio y la periferia al borde: el modelo de crecimiento de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). *L'Ordinaire des Amériques*, n. 207, p. 69-89., 2007.
- RASSE, et al. Segregaciones: habitar la periferia popular en Santiago, Concepción y Talca. *Bitácora Urbano Territorial*, v. 31, n. 1, 2021.
- RASSE, A. *¿Juntos pero no revueltos? Integración social en casos de proximidad residencial entre hogares con distinto nivel de ingresos*. (Doctorado en Estudios Urbanos) Pontificia Universidad Católica Santiago, 2012.
- RATHI, A. Seeing the Urban from the Agrarian: Emerging Forms of Agrarian Urbanization in India. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*, v. 26, 2021.
- RAVETZ, J.; FERTNER, C.; SICK NIELSEN, T. The Dynamics of Peri-Urbanization. In: Nilsson, K. et al., (Eds). *Peri-urban futures: Scenarios and models for land use change in Europe*. Berlin: Springer, 2013. p. 13-45.
- REN, X. *The Peripheral Turn in Global Urban Studies: Theory, Evidence, Sites*. South Asia Multidisciplinary Academic Journal, p. 1-8, 2021.
- RIVANO, J. *Cultura de la Servidumbre*. Mitología de importación. Santiago-Chile: Ediciones hombre nuevo, 1969.
- ROBINSON, J.; ROY, A. Global Urbanisms and the nature of urban theory. *International Journal of urban and regional research*, p. 1-6, 2015.
- ROBINSON, J. *The Ordinary City: Between Modernity and Development*. London: Routledge, 2006.
- RODRÍGUEZ, N. et al. Método para los estudios del periurbano. una experiencia latinoamericana. *Finisterra*, p. 153-174, 2019.
- ROY, A. Slumdog cities: Rethinking subaltern urbanism. *International Journal of Urban and Regional Research*, v. 35, p. 223-238, 2011.
- ROY, . Las metrópolis del siglo XXI Nuevas geografías de la teoría. *Andamios*, v. 10, n. 22, 2013.
- ROY, A. Who is afraid of postcolonial theory? *International Journal of Urban and Regional Research*, v. 40, n. 1, p. 200-209, 2015.
- SABATINI, F. La dimensión ambiental de la pobreza urbana en las teorías latinoamericanas de marginalidad. *EURE, Santiago*, v. 8, n. 23, p. 53-68, 1981.
- SABATINI, F. Reforma de los mercados de suelo en Santiago de Chile. Efectos sobre los precios de la tierra y la segregación residencial. *EURE*, v. 26, n. 77, p. 49-80, 2000.

- SALAZAR, A. La periurbanización en la recomposición de los espacios rurales metropolitanos: Santiago de Chile. In: DE MATTOS, C.; HIDALGO, R (Eds). Santiago de Chile. *Movilidad espacial y reconfiguración metropolitana*. Santiago: Geolibros, 2007. p. 207-227.
- SALAZAR, A.; OSSES, P. La ruralidad en la Región Metropolitana De Santiago de Chile (2002): determinación y relación con los grupos socio-profesionales. *Scripta Nova*, v. 12, n. 270, 2008.
- SANTOS, M. *De la totalidad al lugar*. España: Oikus-Tao, 1996.
- SCOTT, A. J. *Global City-Regions: Trends, Theory, Policy*. New York: Oxford University Press., 2001.
- SERENO, C. A.; SANTAMARÍA, M.; SATARELLI, S. A. El rururbano: espacio de contrastes, significados y pertenencia, ciudad de Bahía Blanca. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, Argentina, n. 19, p. 41-57, 2010.
- SIMIAN, J. M.; NIKLITSCHKEK, V. *La industria inmobiliaria en Chile; evolución, desafíos y mejores prácticas*. Santiago, Chile: Universidad de los Andes; Centro de Estudios Inmobiliarios , 2017.
- SOJA, E. *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Oxford: Basil Blackwell, 1996.
- SOJA, E. *Postmetropolis: critical studies of cities and regions*. Los Angeles, California: Oxford: Blackwell., 2000.
- SOOD, A. The Speculative Frontier: Real Estate, Governance and Occupancy on the Metropolitan Periphery. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*, n. 26, 2021.
- SPIVAK, G. *Crítica de la razón poscolonial*. Madrid: Akal, 2010.
- UNITED NATIONS POPULATION DIVISION. *World Urbanization Prospects: The 2018 Revision (ST/ESA/SER.A/420)*. New York. 2019.
- VIANA, E. Faut-il renouveler le regard sur les franges périphériques des villes du Sud ? Le cas des périphéries brésiliennes. *Confins*, 2018.
- VICUÑA, M. El marco regulatorio en el contexto de la gestión empresarialista y la mercantilización del desarrollo urbano del Gran Santiago, Chile. *Revista Invi*, v. 28, n. 78, 2013.
- VIEYRA, A. *Procesos urbanos, pobreza y ambiente. implicaciones en ciudades medias y megaciudades*. México: UNAM-CIGA, 2016.
- WIRTH, L. Urbanism as a Way of Life. *American Journal of Sociology*, v. 44, p. 1–24, 1938.
- XIE, L. Assemblages of Living Together: Residential Cohabitation in Peri-urban Areas of Chengdu and Hyderabad. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*, n. 26, 2021.

María Sarella Robles Robles

Candidata a doctora en geografía y magíster en Desarrollo Urbano por la Pontificia Universidad Católica de Chile, y magíster en Políticas Públicas y geógrafa por la Universidad de Chile.

Campus San Joaquín. Avda. Vicuña Mackenna 4860, Macul, Chile

E-mail: mrrobles@uc.cl

Orcid: 0000-0002-1803-2436

Norma Angélica Rodríguez Valladares

Doctora en Geografía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Maestra en Geografía Humana por El Colegio de Michoacán y Licenciada en Derecho por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Actualmente es profesora de asignatura en la Escuela Nacional de Estudios Superiores de la UNAM.

Circuito Praderas de la Loma 782, Morelia, Michoacán, México

E-mail: noanrova@gmail.com

Orcid 0000-0002-3127-5598

Rodrigo Alejandro Hidalgo Dattwyler

Doctor en Geografía por la Universidad de Barcelona, geógrafo y licenciado en Geografía por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente es profesor e investigador del Instituto de Geografía de la misma Universidad.

Avda. Vicuña Mackenna 4860, Macul, Santiago.

E-mail: rhidalgd@uc.cl

Orcid: 0000-0001-6092-1547

Recebido para publicação em abril de 2021
Aprovado para publicação em maio de 2021