

*(Re)construyendo el patrimonio cultural: de muelle portuario a
paseo turístico-recreativo*

*(Re)construindo o patrimônio cultural: da doca portuária ao
passeio turístico-recreativo*

*(Re)construct the cultural heritage: from dock port to
tourist-recreational place*

Andrés Pinassi

Universidad Nacional del Sur (UNS)

andres.pinassi@uns.edu.ar

Débora Virginia Silenzi

Sociedad Recreativa “La Siempre Verde”

debora.v.silenzi@gmail.com

Resumen

Ingeniero White, localizado en el sudoeste bonaerense (Argentina), surge como nodo ferropuertoario en el contexto del Modelo Agroexportador. Producto del devenir espacio-temporal se identifican una serie construcciones vinculadas al ferrocarril y el puerto. Actualmente, se lleva a cabo un concurso de ideas para poner en valor uno de los antiguos muelles de esta área. En este contexto, el objetivo de la investigación consiste en analizar desde una mirada crítica la propuesta de refuncionalización del antiguo muelle de elevadores en la localidad, los actores sociales implicados y los discursos asociados en torno a la (re) construcción de este lugar como sitio patrimonial, turístico y recreativo. A partir de un enfoque de investigación de carácter cualitativo, basado en el análisis de documentos y en entrevistas a informantes clave, se evidencia la configuración de un discurso por parte de los agentes dominantes, estructurado a través de la participación ciudadana y de una noción integral del patrimonio cultural, que queda plasmado en los instrumentos de planificación, pero que en la realidad se desvanece.

Palabras clave: Patrimonio cultural; Discursos patrimoniales y turísticos; Muelle de elevadores; Ingeniero White.

Resumo

Ingeniero White, localizado no sudoeste de Buenos Aires (Argentina), surge como um nó ferropuertoário no contexto do modelo agroexportador. Em decorrência da evolução espaço-temporal, há uma série de construções, equipamentos e instalações

ligada à ferrovia e ao porto. Atualmente, um concurso de ideias é desenvolvido para valorizar uma das antigas docas desta área. Nesse contexto, o objetivo da pesquisa foi analisar, a partir de uma perspectiva crítica, a proposta de refuncionalização da antiga doca de elevadores na localidade, os atores sociais envolvidos e os discursos associados sobre a (re) construção deste lugar como espaço patrimonial, turístico e recreativo. Com base em uma abordagem de pesquisa qualitativa, baseada na análise de documentos e entrevistas com informantes-chave como parte do trabalho de campo, evidenciou-se a configuração de um discurso estruturado na participação cidadã e noção integral de patrimônio cultural por parte dos agentes dominantes, o que se reflete nos documentos, mas, na realidade, desaparece.

Palavras-chave: Patrimônio cultural; Discursos patrimoniais e turísticos; Doca de elevadores; Ingeniero White.

Abstract

Ingeniero White, in the southwest of Buenos Aires (Argentina), emerges as a railroad node in the context of the Agroexport Model. As a result of the spatio-temporal evolution, a series of constructions linked to the railway and the port are identified at the local scale. Currently, a contest of ideas is held to put in value one of the old docks in this area. In this context, the objective of the research is to analyze from a critical perspective the proposal of refuncionalization of the old lift dock in the locality, the social actors involved and the associated discourses around the (re) construction of this place as a patrimonial, tourist and recreational site. Based on a qualitative research, in the analysis of documents and interviews with key informants as part of the fieldwork, it shows the configuration of a structured discourse through citizen participation and an integral notion of the cultural heritage by the dominant agents, which is embodied in the planning instruments, but in reality fades.

Keywords: Cultural heritage; Heritage and tourism discourses; Elevator dock; Ingeniero White.

Introducción

La localidad de Ingeniero White, emplazada en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina) (Figura 01), surge como nodo ferropuerto en el año 1885 en el contexto del Modelo Agroexportador. Perteneciente al partido de Bahía Blanca, según el último censo concentra 12.489 habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina, 2010), siendo la actividad portuaria y petroquímica sus principales prácticas económicas.

Producto del devenir espacio-temporal se identifican en la escala local una serie de construcciones, equipamiento e instalaciones vinculadas al ferrocarril y el puerto, algunas de ellas en funcionamiento, y otras obsoletas por el paso del tiempo y el avance de la tecnología. Parte de estos componentes han sido legitimados como patrimonio cultural, a partir del año 1992¹, cuando el gobierno municipal realiza el inventario del patrimonio arquitectónico y urbano del partido de Bahía Blanca. Años más tarde, algunas obras fueron patrimonializadas como parte de los monumentos y lugares históricos de la nación.

¹ Anteriormente, en 1986, en la reformulación del Plan de Desarrollo Urbano de Bahía Blanca, se reconocen algunos sectores de la costa con un relevante valor arquitectónico, histórico y paisajístico, que deben ser preservados como señal de la identidad local.

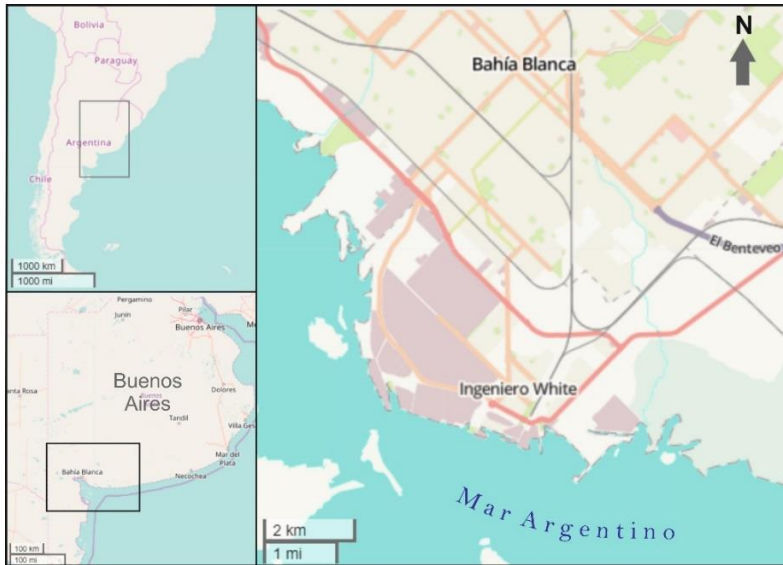


Figura 01: localización de Ingeniero White.

Elaboración: PINASSI, A; SILENZI, D. V. en base a <<https://www.openstreetmap.org/>> ,2018.

Como promotores de estos procesos de sacralización cultural, se destacan en la ciudad dos actores sociales de gran peso político y económico: el Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca (CGPBB) y la propia Municipalidad de Bahía Blanca. Estos dos agentes han sido los impulsores de las iniciativas de activación patrimonial que se han llevado a cabo en Ingeniero White, ya sea a partir del reconocimiento normativo o de la puesta en valor de ciertos bienes culturales.

En el marco de las iniciativas de revitalización urbana y patrimonial que llevan a cabo estos actores, se destaca el proyecto para la refuncionalización del antiguo muelle de elevadores. Éste tiene como fin crear un paseo turístico-recreativo, destinado a visitantes y residentes². Como parte de las bases del concurso de ideas del proyecto en cuestión, se plantean algunos lineamientos que versan en torno a la noción integral del patrimonio cultural y a la participación ciudadana, como ejes clave de la iniciativa. En este contexto, el objetivo de esta investigación consiste en analizar la propuesta de refuncionalización del antiguo muelle de elevadores de granos en la localidad de Ingeniero White, los actores sociales implicados y los discursos asociados en torno a la (re) construcción de este lugar como sitio patrimonial, turístico y recreativo.

De acuerdo al fin propuesto y sentando postura al respecto, en este trabajo el patrimonio es considerado como proceso social más que como componente (material y/o

² Cabe destacar, que al momento de finalizar este artículo se publicaron los resultados del concurso de ideas. Sobre un total de 36 proyectos presentados, el jurado determinó como ganadores a tres equipos de especialistas de la ciudad de La Plata, Bahía Blanca y Córdoba, respectivamente (<http://ingenierowhite.com/>, 2018).

inmaterial) en sí mismo; es visualizado como mecanismo que permite (re) configurar lugares vinculados a ciertos mensajes instituidos por los agentes dominantes. En relación a ello, se presentan como interrogantes que guiarán el análisis ¿Cómo es la propuesta de refuncionalización del antiguo muelle de elevadores? ¿Cuáles son sus características y qué actores sociales impulsan la iniciativa? ¿Qué discursos se adoptan con relación al patrimonio cultural y la participación ciudadana en este proceso de (re) construcción material y simbólica?

A partir de lo expuesto, en primer lugar se presentan los aspectos conceptuales y metodológicos que sustentan la investigación; seguidamente se analiza la propuesta concreta de revitalización del muelle, para luego dar lugar al rol que adquieren los actores sociales implicados y sus discursos vinculantes. Por último, se presentan las conclusiones, presentando las reflexiones finales acerca de lo indagado.

Algunos aspectos conceptuales y metodológicos

Abordar el análisis de la patrimonialización de determinados espacios implica asumir un posicionamiento con relación al entendimiento del patrimonio como concepto y de las relaciones socio-territoriales que suceden en torno a éste.

En el mundo académico y de la gestión, desde hace ya un largo tiempo, se ha consolidado una postura respecto a la consideración del patrimonio cultural como aquellos bienes y expresiones que albergan un valor histórico, estético, paisajístico, y que por lo tanto deben ser preservados como filamentos identitarios de una sociedad. En torno a esta versión afianzada y dominante se han desarrollado una serie de críticas y cuestionamientos (PINASSI, 2017, 2018a), dando como resultado otros enfoques alternativos a esta visión. Uno de éstos es la consideración del patrimonio como proceso o construcción social. Desde esta mirada, en la que se han expresado diferentes investigadores en el tema (PRATS, 1997, 1998, 2005, 2006, 2014; SMITH, 2011; BERTONCELLO, 2008, 2010, 2017; PINASSI, 2018a), la connotación patrimonial se configura a través de aquellos procesos que llevan a definir y legitimar ciertos elementos histórico-culturales, por ser considerados como representativos de una determinada identidad. Las relaciones de poder de los actores sociales implicados adquieren un rol central, dado que aquellos agentes con mayor peso político y/o económico se transforman en los “constructores” del patrimonio, sacralizando ciertos bienes y expresiones. En estos procesos no solo interesan los elementos en sí mismos, si no que prevalecen los discursos y mensajes asociados. Zusman y Pérez Winter establecen al respecto:

Esta crítica a las posturas sustantivistas [en relación a la versión dominante del patrimonio] lleva a hablar, no ya de *patrimonio* a secas, sino de *procesos de patrimonialización*. La idea de proceso supone que un conjunto de actores promueven, negocian con otros, a veces situados a otras escalas, y legitiman el reconocimiento del

carácter sacro de ciertos objetos, conjuntos o manifestaciones culturales³ (ZUSMAN y PÉREZ WINTER, 2018, p. 231-232).

En esta construcción patrimonial en algunas oportunidades el turismo y la recreación, forman parte de los discursos asociados. Las actividades de ocio, consideradas como prácticas sociales (KNAFOU, 1996; BERTONCELLO, 2002; ALMIRÓN, 2004; CAMMARATA, 2006; KUPER y BERTONCELLO, 2008), son utilizadas como uso alternativo que contribuyen a la revitalización de estos espacios históricos. Es decir, que se exacerban aquellos impactos positivos derivados de las mismas (HIERNAUX, 2002), bregando por una preservación de estas “formas fijas” del espacio (SANTOS, 2000) o ciertas manifestaciones culturales, a través de un uso social activo. Es decir, que el turismo y la recreación, pensados para los visitantes y los residentes, respectivamente, se constituyen en dinamizadores del espacio local, no contemplando que dichas prácticas de ocio pueden traer consigo efectos poco beneficiosos en determinadas situaciones. En este contexto, prima con más fuerza el objetivo discursivo en detrimento de aquel asociado a la gestión misma del recurso y sus implicancias socio-territoriales. En palabras de Velázquez Inoue:

... la visión tradicional del turismo se encuentra dominada por una postura fuertemente economicista... y que además solo muestra los aspectos positivos... En este marco se comprenden los clásicos discursos que muestran el turismo como la herramienta superadora para desarrollar países, regiones, localidades o áreas marginadas y atrasadas. Por otro lado, la visión clásica no indaga acerca de los intereses que guían las acciones de cada uno de los actores involucrados en la práctica y desde qué lugares están actuando (VELÁZQUEZ INOUE, 2018, p. 262).

No perdiendo de vista los enfoques de análisis del patrimonio como eje central, se puede decir que ante la crítica a la versión oficial emerge otro enfoque alternativo que podríamos denominar como integral (PINASSI, 2017), dado que no solo incorpora a la conceptualización del patrimonio a los bienes culturales en sí mismos, si no que los plantea en relación con la sociedad. El patrimonio no es en sí el edificio, un bien mueble o una festividad, sino la relación que los une con los residentes de una determinada localidad. Un componente material o inmaterial no adquirirá la connotación patrimonial hasta que no sea valorado por los pobladores de un lugar determinado (GUTIÉRREZ, 2017). Esta visión, pone foco en la valoración social de las formas fijas del espacio con un carácter histórico y de las expresiones culturales. Es decir, que el vínculo sentimental, emocional, afectivo que la sociedad construye en torno a ciertos elementos es lo que determina la configuración del patrimonio como tal. Resulta necesario destacar dicha postura dado que, como se verá en el caso de estudio, es una de las versiones patrimoniales utilizadas como elemento discursivo a la hora de establecer las pautas para llevar a cabo la refuncionalización del muelle histórico. En este sentido, cabe plantearnos

³ Los resaltados en cursiva son de las autoras.

¿Cuál es el rol de los residentes en estos procesos? ¿La población verdaderamente es partícipe de estas iniciativas de gestión patrimonial y turística?

Como parte del método y las técnicas empleadas para poder analizar el proceso de (re) construcción patrimonial en el caso propuesto y dar respuesta a los interrogantes planteados, el enfoque metodológico adoptado es de carácter cualitativo (HERNÁNDEZ SAMPIERI, FERNÁNDEZ COLLADO y BAPTISTA LUCIO, 2014), basado en la exploración de diferentes documentos vinculados a la temática, articulado con el trabajo de campo en el área de estudio. Entre las fuentes utilizadas se destacan, según las categorías propuestas por López Noguero (2002):

- Documentos impresos y digitales: las Bases del Concurso para la refuncionalización del antiguo muelle de elevadores, establecidas a partir del convenio entre el CGPBB y el Distrito X del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires (CAPBA, 2018), es el documento central a partir del cual se estructura el análisis. Éste fue complementado con la utilización de diferentes artículos periodísticos de distintos medios de comunicación que tienen lugar en Ingeniero White y en la ciudad de Bahía Blanca.
- Documentos de carácter icónico: fotografías históricas y contemporáneas del muelle constituyen un recurso relevante que permiten comprender la descripción realizada.
- Documentos sonoros: en este caso, se emplearon entrevistas radiales realizadas a miembros del CGPBB.
- Documentos verbo-icónicos: aquí se consideró información que se obtuvo de diversos programas televisivos que tratan temáticas de la ciudad whitense, al igual que de los segmentos informativos desarrollados por el CGPBB.

Las fuentes de información analizadas se articularon con aquellos datos obtenidos a partir del trabajo de campo en la localidad, configurado por la observación directa en el terreno en reiteradas visitas y por la realización de entrevistas personales a informantes clave. Entre estos últimos se consideraron a miembros de la Delegación Municipal y a diferentes residentes⁴ de Ingeniero White.

El caso del antiguo muelle de elevadores

El denominado muelle de elevadores se emplaza en el sector portuario de Ingeniero White, entre la ex Usina General San Martín y la Terminal Bahía Blanca S.A. Asimismo, en sus inmediaciones se encuentran otras obras de relevancia histórica, como la antigua usina del Ferrocarril Sud, el Paseo del Puerto, el sistema de puentes “La Niña”, el Balcón al Mar y los museos: Ferrowhite y del Puerto (Figura 02).

⁴ Se entrevistaron a 25 residentes de la localidad entre los 25 y 75 años de edad, seleccionados a través de un muestreo dirigido. Entre los informantes clave se destacan dos antiguos trabajadores portuarios, que desarrollaron dicha actividad por más de 10 años.



Figura 02: localización del antiguo Muelle de Elevadores y principales construcciones en el sector costero-portuario.

Elaboración: PINASSI, A; SILENZI, D. V. en base a <<https://www.openstreetmap.org/>>, 2018.

Dicho muelle y los elevadores que en éste se encontraban, fueron construidos entre los años 1906 y 1909 como parte de la infraestructura ferroportuaria consolidada a escala local a finales del siglo XIX y principios del XX, en el contexto regido por el Modelo Agroexportador⁵. A partir de un sistema de vías, se posibilitaba la distribución del cereal desde los trenes de carga hacia los elevadores de chapa que se erigían sobre el mismo muelle, funcionando como contenedores de materias primas destinadas a la exportación. Dicho equipamiento, fue fabricado en Weksman (Inglaterra) y traídos por partes en barco y estructurados en el lugar, bajo la dirección del ingeniero Adalberto J. Pringles (CAPBA, 2018).

Los grandes elevadores marcaron un hito en el paisaje whitense, dado que los mismos pasaron a constituir elementos clave en las representaciones sociales de la comunidad y sus visitantes, debido a las características de monumentalidad que

⁵ Este modelo económico se caracterizó por la producción de materias primas agrícolas, principalmente en la llanura pampeana argentina (trigo, maíz, lino; cuero y lana; ganado en pie y luego carne congelada), y cuyo destino era la exportación hacia los países centrales.

presentaban (Figura 03). En el año 1978, fueron desmantelados y vendidos como “chatarra” (Figura 04), como consecuencia de la obsolescencia adquirida a partir de los avances tecnológicos en la actividad, aniquilando así grandes arquetipos de la arquitectura portuaria sudamericana (LA NUEVA, 2016; PINASSI, 2018c). Como parte de esta relevancia, en las Bases del Concurso para la refuncionalización del muelle se destaca:

Las crónicas de la época señalan que desde que fueron construidos no fue posible separar de la mente de quien por primera vez visitaba Bahía Blanca, la inconfundible silueta de los elevadores de Ingeniero White. Ellos se levantaban como centinelas avanzados de la civilización y exponentes de la capacidad productiva y comercial de la ciudad y la zona. Incluso se permitían las visitas de los turistas, los cuales eran acompañados por personal calificado dando las explicaciones necesarias para su funcionamiento (CAPBA, 2018, p. 24).

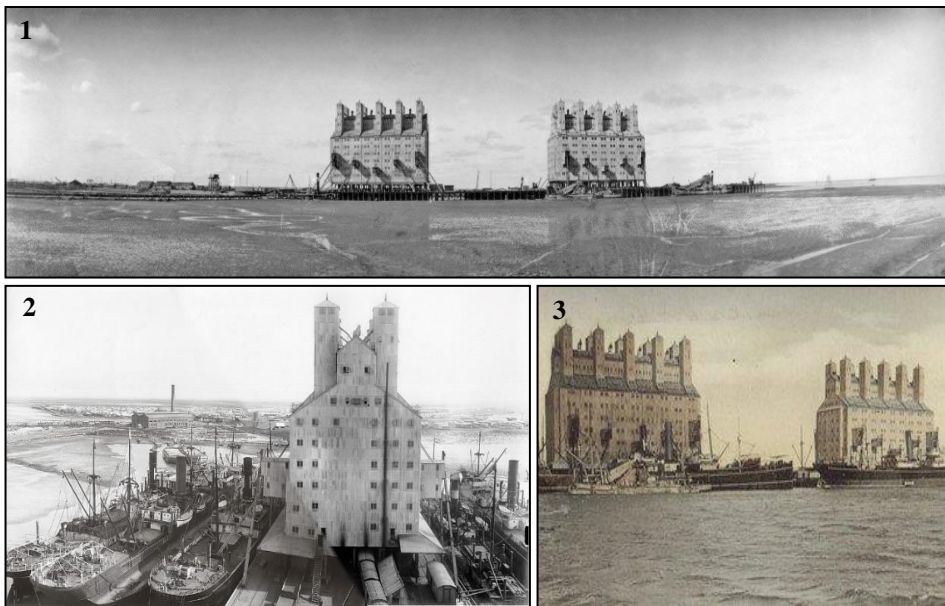


Figura 03: fotografías históricas del muelle y los elevadores.
Fuente: 1 y 2- Bahía Blanca en Imágenes, 2017; 3- La Nueva, 2018a.



Figura 04: fotografías contemporáneas del muelle.

Fuente: 1- CAPBA, 2018; 2- Fotografía de PINASSI, A; SILENZI, D. V., 2018; 3- Estudio Varela, 2018.

La idea del proyecto de refuncionalización del antiguo muelle de elevadores, surge en el contexto de un puerto que se desarrolla bajo la figura de un Consorcio que estructura un “ente público no estatal”, desarrollado a principios de la década de 1990 en el marco de las políticas neoliberales⁶. En éste los agentes privados se posicionan con un rol central. Con respecto a los actores sociales que impulsan la idea de revitalización del muelle, se destacan: el CGPBB y la Municipalidad de Bahía Blanca, donde el primero funciona como el impulsor, articulando luego con el gobierno municipal. Éstos se constituyen en los “constructores” patrimoniales en la escala local, dado que han sido los promotores de las iniciativas que contribuyeron al desarrollo de procesos de patrimonialización, ya sea en la esfera normativa, como en el ámbito de la acción, a partir de intervenciones urbanas y propuestas concretas de puesta en valor de

⁶ “El neoliberalismo, llamado así porque renueva la doctrina liberal nacida después del triunfo de la Revolución Francesa; de extrema libertad en lo político y en lo económico, ideas que habían desaparecido desde mediados del siglo XIX, regresan a mediados de los años setenta en Estados Unidos y en el Reino Unido, posteriormente es implantado en numerosos países. El neoliberalismo conduce a la libre circulación de mercancías y capitales, adelgazamiento del gasto público, apoya al sector empresarial, libertad cambiaria, apertura internacional, eliminación de subsidios desconociendo las carencias sociales, y privatización de la mayoría de las empresas gubernamentales” (AYLLÓN TORRES, 2004, p. 30).

componentes históricos, principalmente en torno al sector portuario-costero. Es decir, que estos actores sociales han configurado una historia oficial a partir de la sacralización de aquellos bienes asociados al devenir ferropuertoario, marginando parte de aquellos discursos no instituidos que estructuran el acervo cultural de gran parte de los residentes⁷.

De acuerdo a lo establecido en las Bases del Concurso generadas a partir del convenio entre el CGPBB y el Distrito X del CAPBA, la propuesta se enmarca en un conjunto de estrategias de desarrollo urbano denominadas “Programa de Ingeniero White 2020”, que tiene su base en documentos de planificación anteriores, como el Plan Estratégico de Bahía Blanca o el Plan Director.

Como parte del diagnóstico situacional que fundamenta la consolidación de algunas acciones puntuales, se parte de un contexto local poco alentador, caracterizado por la degradación ambiental del entorno, la pérdida de inmuebles con valor histórico-cultural, el deterioro del espacio público como lugar de encuentro, entre otras problemáticas. A pesar de ello, se menciona en el documento la potencialidad de ciertos sectores desde el punto de vista del turismo y la recreación. Por otra parte, se plantea una dicotomía entre este proceso de deterioro y la opulencia del sector portuario e industrial que tienen lugar en la localidad. Cabe indagar aquí por el nexo de causalidad entre las actividades desarrolladas por este sector industrial, en relación con la degradación del entorno natural y cultural del área y el vínculo con el efecto económico de “derrame”, que en términos generales se pregona desde estas organizaciones: ¿Cuál es el tributo que debe pagar la población y cuál es el beneficio? ¿A costa de qué se busca un “desarrollo local”?

El punto de partida es el reconocimiento del atraso que tiene la localidad de Ingeniero White; pérdida de población o estancamiento de su crecimiento, condiciones ambientales inadecuadas, baja calidad de sus espacios públicos, poca actividad de construcción y demolición constante de su patrimonio histórico, poca actividad comercial pese a que es un lugar interesante desde sus recursos turísticos culturales, entre otras. La cuestión central es que dicha situación se vive a la par del constante desarrollo de sus principales industrias y del sector portuario, que mantienen una actitud vigorosa con permanentes anuncios millonarios y buenas perspectivas (CAPBA, 2018, p. 28).

Respecto a la propuesta en cuestión, ésta comprende una intervención sobre un espacio de un poco menos de un kilómetro, constituido entre el mismo sector del muelle y el terreno que lo antecede. El objetivo concreto según el informe es: “Recuperar un sitio histórico de significativo valor patrimonial y aumentar la oferta de espacio público calificado en el área portuaria con servicios orientados a la recreación y el turismo”. Como se mencionara, este fin se enmarca en el contexto de un puerto privatizado a partir

⁷ Para un detalle más exhaustivo de estos procesos de configuración de discursos patrimoniales instituidos y marginados, ver: Pinassi 2018a, 2018b.

de principios de la década del '90 como parte de las políticas de corte neoliberal que acontecieron en el país. A partir de aquí, los reclamos de acceso a la costa por parte de la población han sido constantes⁸.

Si bien el proyecto comprende la puesta en valor de la antigua instalación, de acuerdo a lo expresado en las Bases del Concurso, se plantea como necesaria la integración de este sector con el resto del área inmediata en la que se encuentran importantes obras históricas, inclusive legitimadas como patrimonio en la escala nacional. Es el caso de la ex Usina General San Martín o la antigua Usina del Ferrocarril Sud, ambas en inadecuado estado de conservación. Según lo expresado en una entrevista radial realizada al arquitecto encargado de coordinar la iniciativa por parte del CGPBB, destacó:

... hace veinte años que queremos trabajar y que hemos intentando de convencer al puerto... junto al Directorio [del CGPBB] se ha definido que ese espacio sea para uso público; y esa definición no es menor, porque permite un espacio muy generoso para poder tomar contacto con el mar... representa unos 700 metros de recorrido, de los cuales 350 metros corresponden al muelle... estamos hablando de un muelle que tiene 35 metros de ancho y 350 metros de largo, entonces nos permite un paseo muy diferente, con lugares de estar, lugares de recorrida, con un paisaje fantástico que es el puerto con sus barcos entrando, pero también estando lindero con la Usina y con el Museo-Taller Ferrowhite (Figura 05) (Entrevista al arquitecto Zingoni, coordinador por parte del CGPBB, en "Feeling Radio Puerto", 23/10/2018).

Este conjunto de actividades encaminadas a recuperar un espacio perdido, producto de la lógica global que define la dinámica portuaria e industrial, tiene como uno de los objetivos particulares: "reafirmar la identidad portuaria mediante la revalorización de espacios patrimoniales de interés". Esto conduce a repensar otras investigaciones realizadas en dicho territorio (PINASSI, 2018a), que determinan la construcción de un "discurso patrimonial autorizado" (SMITH, 2011) por parte de los actores sociales dominantes en Ingeniero White. Cabe plantear aquí ciertos interrogantes que lleven a reflexionar acerca de algunas cuestiones: ¿Las representaciones portuarias se configuran solamente por las formas del espacio materializadas en el sector costero? ¿Qué historias se dejan de lado? ¿Cuáles son los discursos patrimoniales "no autorizados"?

⁸ Cabe destacar, que antes de la privatización del puerto en el sector costero funcionaban una serie de balnearios que configuraban un espacio recreativo de relevancia para los residentes de Ingeniero White y Bahía Blanca. Ver al respecto: Martín (2017).

⁹ En correlación a la conceptualización de "discursos patrimoniales autorizados" que plantea Smith (2011), Giop y Flores (2017) referencian la existencia de discursos patrimoniales "no autorizados", aludiendo a las voces de aquellos sectores sociales que son marginados u oprimidos en las relaciones de poder.



Figura 05: el muelle y su entorno en la actualidad.
Fuente: La Nueva, 2018b.

Como parte de la propuesta, se establecen cuatro ejes centrales que deben ser tenidos en cuenta por los postulantes a la hora de presentar las alternativas de refuncionalización, teniendo como base no alterar el valor simbólico atribuido al muelle. En primer lugar, se destaca el vínculo de la obra con el entorno, contemplando las mareas y las zonas próximas de funcionamiento portuario; en segunda instancia, la relación del muelle con el resto de los inmuebles de valor histórico que se encuentran en el sector, principalmente con el predio del Museo-Taller Ferrowhite y la antigua Usina del Ferrocarril Sud, que son los espacios más próximos y que custodian el ingreso al predio.

En tercer lugar, se considera el lazo con la sociedad. En este caso

Se busca que las propuestas constituyan un atractivo a los habitantes de la ciudad y la región.... Resulta esencial que los trabajos atiendan las necesidades y deseos de las diferentes bandas etarias (niños, adolescentes, jóvenes, adultos y ancianos). Se esperan resoluciones que seduzcan por su calidad espacial y fundamentalmente que devuelvan a la sociedad la posibilidad de re encuentro con el estuario (CAPBA, 2018, p. 37).

Aparece así el uso turístico recreativo como función potencial de la antigua instalación portuaria, configurándose no solo un proceso de patrimonialización, sino también de activación de un atractivo que pueda exceder el interés de los locales y captar la atención de los visitantes. Es decir, que se intenta impulsar un proceso de valorización social en un doble sentido: patrimonial y turístico. En este último caso, se pretende

constituir un recurso turístico recreativo de manera conjunta entre todo el sector, no solamente el muelle en sí mismo. En el documento se referencia al respecto: “La condición de dominio de las parcelas afectadas al concurso -usina, muelle, pólder-, no se verá modificada. Sin embargo, como complejo turístico recreativo éstas pasarán a conformar una unidad” (CAPBA, 2018, p. 37).

Por último, en cuarta instancia, se plantea como eje un “carácter espacial”, en el que se deben considerar diversas actividades y sectores, dado el eje longitudinal del predio, ya sean sitios de descanso, de paseo, de esparcimiento, entre otros.

En el marco de las posibles actividades a realizar en este espacio, se establece una clasificación de diferentes prácticas: socioculturales y aquellas de carácter recreativo, deportivo, de esparcimiento y ocio. Entre las primeras se hace mención de la creación de ferias, recorridos marítimos, jornadas o encuentros educativos; mientras que entre las segundas, se resaltan una serie de acciones diversas, como la realización de paseos en embarcaciones turísticas, deportes acuáticos, picnics o como punto de salida o llegada de maratones u otro tipo de competencias.

Se debe resaltar que a lo largo del documento se establece una mirada integral en el abordaje del patrimonio, entendiéndolo que este proceso de refuncionalización no será posible si no se piensa de manera articulada entre todos los actores sociales participantes. En este sentido ¿Cómo se conjuga esta articulación en la definición de lo patrimonial? ¿Quiénes son los verdaderos constructores del patrimonio? ¿Cuál es el rol de la población local?

Actores sociales implicados en la (re) construcción del “muelle invisible”

Una vez analizada la propuesta concreta del muelle, interesa destacar la mirada de dos grupos de actores sociales que intervienen de manera directa e indirecta en la refuncionalización del espacio histórico. Por un lado, la visión del CGPBB y la Municipalidad de Bahía Blanca, como agentes impulsores de las iniciativas de gestión patrimonial; y por el otro, la sociedad civil, con un rol más pasivo en estos procesos de (re) construcción del patrimonio cultural local.

Como premisa general, en las Bases del Concurso se establece respecto al carácter patrimonial del muelle y el entorno: “Se concibe al patrimonio como la relación entre objeto y sujeto, por tanto es que se buscan interacciones a partir de experiencias espaciales y las mejores vistas a la usina, el muelle y la ría” (CAPBA, 2018, p. 38). Esta postura refleja una mirada integral de concebir y pensar al patrimonio, sin embargo, aquí aparecen como interrogantes: ¿Qué lugar ocupa la sociedad civil local en este proceso de puesta en valor patrimonial? Si bien el anclaje del proyecto presenta una mirada integradora ¿Han participado los residentes en la refuncionalización de este lugar histórico? ¿Cuál es su posicionamiento al respecto?

En el documento base de la propuesta se destaca la participación de los pobladores a partir de determinados miembros integrantes de distintas instituciones locales:

El Programa White 2020 lo promueve el Consorcio de Gestión del Puerto de Bahía Blanca (CGPBB) y comienza conformando un grupo de profesionales para planificar intervenciones estratégicas en lo social, ambiental y urbano en diferentes puntos de la localidad, coordinando acciones con las autoridades y profesionales del Municipio de Bahía Blanca, la Delegación de Ingeniero White y un importante número de vecinos representados en diferentes organizaciones (CAPBA, 2018, p. 28).

Cabe indagar aquí si este grupo de residentes representa los intereses de toda la sociedad, y también determinar cómo han sido los procesos de invitación y/o selección de estas organizaciones.

En primer lugar, se puede decir que el CGPBB se posiciona como el actor social dominante en la escena local, promoviendo las diferentes iniciativas, no solo en materia patrimonial sino también turística, como en el caso del muelle. Este rol protagónico es reconocido por el propio gobierno municipal, aludiendo que, por cuestiones de jurisdicción, aquellos proyectos que tienen que ver con el sector costero, es el Consorcio el que promueve y lleva adelante los lineamientos propositivos. De este modo lo expresa un informante clave de la Delegación Municipal de Ingeniero White, en una de las entrevistas realizadas, al referirse a la revitalización del área costera a partir del uso turístico recreativo:

La Delegación, junto con el Intendente, el puerto y las empresas del polo petroquímico, estamos trabajando en una mesa de vinculación, llamada Mesa: Ciudad-Puerto. A este espacio, nosotros llevamos todas las inquietudes vecinales y lo que creemos que debería ser prioritario para el desarrollo de la localidad... siendo una de las fortalezas el desarrollo turístico local. En este sentido, el Consorcio del Puerto es un actor importantísimo, porque hoy en día el frente marítimo que nosotros conocíamos cuando éramos niños no existe más, por lo que hay que usar la imaginación para desarrollar un frente marítimo turístico con lo que tenemos hoy en día. De esta manera, es el Consorcio el que lleva la delantera, por una cuestión de jurisdicción, mientras que el municipio apoya la iniciativa (Entrevista personal a miembro de la Delegación Municipal, 10/05/2017).

A partir de lo expuesto, el CGPBB se transforma entonces en el promotor de los procesos de patrimonialización y activación de atractivos turísticos en la escala local, acompañando luego el municipio a través de la Delegación. En este sentido, el turismo, pero principalmente la recreación, son vislumbrados como potenciales actividades de ocio que permiten hacer uso de un espacio histórico al que actualmente los propios residentes no tienen acceso, debido el modelo de gestión portuaria y al estado de abandono que presenta. “La intervención es considerada estratégica, ya que permitirá potenciar junto con El Castillo un área de interés cultural y recreativo que posicionará a Ingeniero White como un lugar atractivo para pasear y visitar” (Parte de prensa del CGPBB in LA NUEVA, 2018b). En este sentido, tales prácticas sociales permiten

estructurar un discurso mayor que se vincula con el reclamo de acceso de los pobladores al área de costa, que se vio prohibido a partir de la privatización del sector. Esta “devolución” de una porción de terreno histórico por parte del Consorcio hacia la comunidad, se refleja en los mensajes construidos por los representantes del organismo en los medios de comunicación, haciendo expreso el deseo de retribuirle a los whitenses y bahienses parte de su identidad.

Esto [la propuesta de refuncionalización del muelle] se centra dentro del plan que nosotros denominamos Ingeniero White 2020. Una de las temáticas es la del concurso de ideas para el muelle de los elevadores, que es una zona que hace muchísimos años que se piensa en algo para desarrollar ahí, desde el punto de vista urbano, *para que la comunidad pueda acercarse al puerto*¹⁰... (Entrevista al Dr. Donadío, Presidente del CGPBB, en “Feeling Radio Puerto”, 23/10/2018).

A partir de los enunciados en los diferentes medios de comunicación y sobre la base de las entrevistas realizadas, se plasma en los discursos el rol clave que adquiere la población local en los procesos de patrimonialización. Ahora bien, según la visión de los residentes ¿Esto se produce realmente de dicha manera?

Lejos de idealizar una visión romántica entre los actores sociales dominantes y la comunidad, se produce en la escala local una situación contradictoria al discurso de las voces autorizadas: por un lado, gran proporción de los habitantes manifiestan un desconocimiento acerca de la existencia del muelle, es decir que esta antigua instalación portuaria se vuelve “invisible” desde la perspectiva de la valoración social; por otra parte, la mayoría presenta un desinterés por ver concretada la iniciativa del paseo turístico recreativo. Solo aquellos que han tenido un lazo laboral con el ámbito portuario son quienes se inquietan por saber acerca de su destino.

Como resultados de las entrevistas¹¹, se confirma la desinformación en relación al proyecto de refuncionalización; solo unas pocas instituciones, como el Museo del Puerto y el Museo-Taller Ferrowhite, expresaron conocer el proyecto, dado que han participado de manera indirecta en la iniciativa. Entre algunas de las respuestas dadas ante el interrogante si conocían la existencia de una propuesta para poner en valor el antiguo muelle, se puede mencionar la devolución de Alberto, de 57 años de edad, quien expresó: “Me acabo de enterar”; o la de Viviana, de 62 años, que dijo: “¡Qué raro! Nosotros nunca sabemos nada en White”. A pesar del desconocimiento, otros residentes ante dicha noticia resaltaron algunos aspectos favorables, como en el caso de Oscar (56

¹⁰ El resaltado en cursiva pertenece a los autores de este artículo.

¹¹ Como se mencionara en el apartado metodológico, se realizaron un total de 25 entrevistas semiestructuradas a habitantes de Ingeniero White, entre los 25 y 75 años de edad, durante los meses de octubre y noviembre de 2018. Algunos de ellos configuran informantes clave que participan o formaron parte de instituciones locales de gran reconocimiento en la escala local.

años), quien manifestó que “sería importantísima la renovación del muelle, porque la gente estaría más cerca de nuestra ría¹², dado que algunos no la conocen”.

Entre los motivos del desconocimiento general en la comunidad, se puede encontrar la falta de sociabilización de la propuesta por parte de los actores promotores. Es decir, que más allá del discurso participativo que se pregona, se sitúa a gran parte de los residentes en un espacio carente de diálogo y se configura una “conformidad prefabricada” donde se invisibilizan las acciones en las que sería legítimo opinar.

Esto se enmarca en un contexto en el que la difusión a gran escala en los medios de comunicación del distrito, acerca de las grandes intervenciones a realizar en Ingeniero White, cobran un protagonismo notorio, utilizando como parte del mensaje aquellos impactos positivos o beneficios para la comunidad, principalmente en términos económicos.

Para finalizar, se debe decir que el llamado a considerar el acuerdo de los vecinos para la refuncionalización del antiguo muelle de elevadores no se ha concretado aún, solo esto ha sido utilizado como parte de un manejo discursivo, que si bien brega por darle voz a la ciudadanía, margina parte de las experiencias y opiniones en torno a este lugar.

Conclusiones

La consideración del patrimonio como mecanismo o proceso, llevado a cabo por actores sociales con un determinado poder económico y político, permite un abordaje crítico de la realidad patrimonial que acontece en un determinado lugar. Esto posibilita salir del anclaje tradicional y visibilizar conflictos e intereses que se posicionan detrás de ciertos procederes; es así que el patrimonio cultural se transforma en un espacio de tensión, de disputa, entre diferentes agentes que actúan en un territorio con relaciones de poder desiguales.

A partir de lo analizado, Ingeniero White y su legado histórico no queda al margen de esta contextualización. Los mensajes se alinean detrás de aquellos procesos de sacralización, como el caso del antiguo muelle de elevadores, representando una ideología determinada, la del actor promotor de las iniciativas. Es así que en los discursos construidos en los documentos base de la propuesta de refuncionalización de la antigua instalación portuaria, tanto como aquellos difundidos en los medios de comunicación, permiten delinear una estrategia de (re) construcción patrimonial en dos aristas: por un lado, aparece la participación ciudadana como instrumento de búsqueda de consenso entre los residentes; y por el otro, el abordaje del patrimonio cultural desde una mirada integral, pensándolo no solo como el objeto en sí mismo, sino a partir del vínculo con la comunidad.

¹² Nombre que comúnmente se le otorga al Estuario de Bahía Blanca entre los pobladores de la localidad y la zona.

A través del trabajo realizado, podemos determinar que se produce una ruptura entre aquello que se dice y expresa en los documentos de planificación, y lo que realmente acontece en el plano de la realidad. Se genera una tensión entre el espacio concebido, en términos que lo entiende Lefebvre (1974 [2013]), y el espacio vivido. Por un lado, la mayoría de los residentes entrevistados afirman la inexistencia del diálogo y opinión entre la sociedad civil y el CGPBB, o aluden a que solo participan determinadas organizaciones puntuales, que no representan los intereses del conjunto de ciudadanos; y por el otro, tampoco existe un consenso entre qué iniciativas desarrollar en términos de necesidades básicas y culturales. Asimismo, al indagar acerca del muelle como sitio histórico, considerando que la refuncionalización ha sido planificada en términos integrales (relación objeto-sujeto), los entrevistados denotaron una valoración social acotada respecto a este sitio, confundiendo inclusive con otros sectores u obras ferroporcuarias.

En este sentido, la generación de espacios mayores de participación ciudadana, se constituye en una fortaleza a desarrollar por parte de los actores sociales dominantes en la escala local, generando contextos favorables para la opinión y el debate con los residentes. De esta manera, se logrará un resultado más beneficioso, dado que en materia de patrimonio el consenso con los habitantes constituye un pilar fundamental.

Bibliografía

ALMIRÓN, A. Turismo y espacio. Aportes para otra geografía del turismo. *GEOUSP – Espacio y Tiempo*, San Pablo, n. 16, p. 166-180. 2004.

AYLLÓN TORRES, M. T. *Geografía económica: para las escuelas preparatorias*. México: Limusa, 2004.

BAHÍA BLANCA EN IMÁGENES. Disponible en:
<<https://www.facebook.com/groups/399878160121024/>> Acceso en: 29 oct. 2018.

BERTONCELLO, R. Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas. *Aportes y Transferencias*, Mar del Plata, v. 6, n. 2. p. 29-50. 2002.

BERTONCELLO, R. (Comp.). *Turismo y geografía: lugares y patrimonio natural-cultural de la Argentina*. Buenos Aires: CICCUS, 2008.

BERTONCELLO, R. Turismo y patrimonio, entre la cultura y el negocio. In: DUARTE, María y RAMOS DA SILVA OLIVEIRA, Melissa (Orgs.). *Geografía, turismo e patrimonio cultural*. San Pablo: Annablume, 2010. p. 33-53.

BERTONCELLO, R. Prólogo. In: PINASSI, Andrés. *Patrimonio cultural, turismo y recreación. El espacio vivido de los bahienses desde una perspectiva geográfica*. Bahía Blanca: Ediuns, 2017. p. 10-16.

CAMMARATA, E. El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio. In: GERAIGES DE LEMOS, A; ARROYO, M; SILVEIRA,

M. L. *América Latina: cidade, campo e turismo*. San Pablo: CLACSO, 2006. p. 351-366.

CAPBA (Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires). *Refuncionalización y puesta en valor del Muelle de Elevadores. Puerto de Ing. White, provincia de Buenos Aires. Concurso Nacional de Ideas*. 2018. Disponible en:

<http://resources.capbauno.org.ar/21/files/archivos/concursos/Bases_Concurso%20muelle_elevadores.pdf> Acceso en: 24 oct. 2018.

DONADÍO, M. El muelle de elevadores nos parece una oportunidad importante para desarrollar otro espacio que le permita a la comunidad acercarse al puerto. 2018. <<https://ingenierowhite.com/el-muelle-de-elevadores-nos-parece-una-oportunidad-importante-para-desarrollar-otro-espacio-que-le-permita-a-la-comunidad-acercarse-al-puerto/>> Acceso en: 30 oct. 2018.

ESTUDIO VARELA. *Informe técnico Muelle Histórico, sitios 1-2-3-4*. 2018. Disponible en: <https://www.dropbox.com/s/klfuidpyuwj1qli/info-Tec_Muelle_Sitios%201-2-3-4_%20Ing.H.Varela.zip?dl=0&file_subpath=%2FINFORME+MUELLE.pdf> Acceso en: 29 oct. 2018.

GIOP, M; FLORES, F. Discursos patrimoniales y narrativas espaciales. Historias de una localidad lujanense (Buenos Aires, Argentina) (1864-2016). In: II CONGRESO INTERNACIONAL DE GEOGRAFÍA URBANA, 6/09/2017. Luján: Universidad Nacional de Luján, Argentina.

GUTIÉRREZ, R. Repensando el patrimonio desde América Latina. In: NOVACOVSKY, Alejandro y PARÍS, Felicidad (Comps.). *Textos de Cátedra V, Maestría en Gestión e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, 2017. p. 9-25.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R; FERNÁNDEZ COLLADO, C; BAPTISTA LUCIO, P. *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill/Interamericana Editores, 2014.

HIERNAUX, D. ¿Cómo definir el turismo? Un repaso disciplinario. *Aportes y Transferencias*, Mar del Plata, v. 2, n. 6, p. 11-27. 2002.

INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina) (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Disponible en: <https://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=2&id_tema_2=41&id_tema_3=135>. Acceso en: 03 dic. 2018.

INGENIEROWHITE.COM. Finalizó el concurso de ideas del muelle de elevadores. 2018. Disponible en: <<https://ingenierowhite.com/finalizo-el-concurso-de-ideas-del-muelle-de-elevadores/>> Acceso en: 30 dic. 2018.

KNAFOU, R. Turismo e territorio. Para uma abordagem científica do turismo. En BALASTRERI RODRIGUES, Adyr (Org.). *Turismo e Geografia. Reflexões teóricas e enfoques regionais*. San Pablo: Hucitec, 1996. p. 62-72.

- KUPER, D; BERTONCELLO, R. Turismo e infraestructura urbana: la refuncionalización de la estación del ferrocarril de Gualeguaychú como atractivo turístico. *Boletín Geográfico*, Neuquén, v. 31, p. 471-488. 2008.
- LA NUEVA. A Casi cuatro décadas de una pérdida irreparable. 2016. Disponible en: <<http://www.lanueva.com/la-ciudad-impresa/880005/a-casi-cuatro-decadas-de-una-perdida-irreparable.html>> Acceso en: 30 mar. 2017.
- LA NUEVA. El muelle y los elevadores: una esperanza, una pérdida. 2018a. Disponible en: <<https://www.lanueva.com/nota/2018-8-5-9-36-0-el-muelle-y-los-elevadores-una-esperanza-una-perdida>> Acceso en: 30 oct. 2018.
- LA NUEVA. Habrá un concurso para recuperar un sitio emblemático del puerto. 2018b. Disponible en: <<https://www.lanueva.com/nota/2018-7-28-6-30-56-habra-un-concurso-para-recuperar-un-sitio-emblematico-del-puerto>> Acceso en: 30 oct. 2018.
- LEFEBVRE, H. *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing Libros, 2013.
- LÓPEZ NOGUERO, Fernando. El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, Huelva, n. 4, p. 167-179. 2002. Disponible en: <<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?sequen>> Acceso en: 3 dic. 2018.
- MARTÍN, C. Tensiones territoriales en la dialéctica local-global: la modernización del Puerto de Ingeniero White y la desaparición de los balnearios populares (Bahía Blanca, Argentina). *Lurralde: Investigación y Espacio*, San Sebastián, n. 41, p. 203-223. 2017.
- OPEN STREET MAP. Disponible en: <<https://www.openstreetmap.org/#map=4/-40.44/-63.59>> Acceso: 29 oct. 2018.
- PINASSI, A. *Patrimonio cultural, turismo y recreación. El espacio vivido de los bahienses desde una perspectiva geográfica*. Bahía Blanca: Ediuns, 2017.
- PINASSI, A. Conflictos en torno al patrimonio cultural de Ingeniero White (Bahía Blanca, Argentina). *Cuadernos de Antropología Social*, Buenos Aires, n. 48, p. 91-110. 2018a.
- PINASSI, A. El patrimonio representado. Distintas miradas del legado histórico-cultural de Ingeniero White. In: I ENCUESTRO INTERNACIONAL CIUDADES, TERRITORIO Y PATRIMONIO CULTURAL, 28/06/2018. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. 2018b. Disponible en: <<http://faud.mdp.edu.ar/files/ENCUESTROS/EJE-2/el-patrimonio-representado-%20distintas-miradas-del-legado-historico-cultural-de-ingeniero-white.pdf>> Acceso en: 25 oct. 2018.
- PINASSI, A. Una propuesta de periodización para el análisis del patrimonio cultural de Ingeniero White (Bahía Blanca). In: V JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGACIÓN EN GEOGRAFÍA ARGENTINA y XI JORNADAS DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES

GEOGRÁFICAS, 16 mayo 2018. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. 2018c.

PRATS, L. *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel, 1997.

PRATS, L. El concepto de patrimonio cultural. *Política y Sociedad*, Madrid, n. 27, p. 63-76. 1998.

PRATS, L. Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, Buenos Aires, n. 21, p. 17-35. 2005.

PRATS, L. La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias. *PH, Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, Andalucía, n. 58, p. 72-80. 2006.

PRATS, L. El carácter magmàtic del patrimoni etnològic. *Etnologia: Revista D'Etnologia de Catalunya*, Barcelona, n. 39, p. 152-159. 2014.

SANTOS, M. *La naturaleza del espacio*. Barcelona: Ariel, 2000.

SMITH, L. L. El espejo patrimonial ¿ilusión narcisita o reflexiones múltiples? *Antípoda, Revista de Antropología y Arqueología*, Bogotá, n. 12, p. 39-63. 2011. Disponible en: <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81422437004>>. Acceso en: 3 dic. 2018.

VELÁZQUEZ INOUE, F. La valorización turística del campo. In: CASTRO, Hortensia y ARZENO, Mariana (coords.). *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la geografía*. Buenos Aires: Biblos, 2018. p. 253-279.

ZINGONI, J. Los proyectos llevan tiempo, pero estoy contento de tener esta oportunidad porque Ingeniero White es un lugar que me gusta mucho. 2018. Disponible en: <<https://ingenierowhite.com/los-proyectos-llevan-tiempo-pero-estoy-contento-de-tener-esta-oportunidad-porque-ingeniero-white-es-un-lugar-que-me-gusta-mucho/>> Acceso en: 30 oct. 2018.

ZUSMAN, P; WINTER, C. P. Las áreas rurales y el patrimonio histórico-cultural. In: CASTRO, Hortensia y ARZENO, Mariana (Coords.). *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la geografía*. Buenos Aires: Biblos, 2018, p. 231-252.

* *Este artículo se desarrolla en el marco del PGI (Proyecto Grupos de Investigación): "Turismo y dinámicas territoriales: diferentes perspectivas de análisis. Parte II". Código: 24/G086. Director: Ercolani, Patricia. Co-Director: Rosake, Paola. Período 2019/2022. Departamento de Geografía y Turismo. Universidad Nacional del Sur.*

Andrés Pinassi

Posdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales (Universidad de Buenos Aires); Doctor en Geografía por la Universidad Nacional del Sur (UNS); Magíster en Gestión del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (Universidad Nacional de Mar del Plata); Licenciado en Turismo y Técnico Universitario en Emprendimientos Turísticos (UNS). Docente e investigador del Departamento de Geografía y Turismo de la UNS.

12 de Octubre 1198, 4° Piso, Bahía Blanca (8000), Buenos Aires, Rep. Argentina.

E-mail: andres.pinassi@uns.edu.ar

Débora Virginia Silenzi

Licenciada en Turismo egresada de la Universidad Nacional del Sur (UNS); Coordinador Turístico por el Centro de Formación Profesional N° 401. Actualmente se encuentra finalizando la Especialización en Turismo Rural y Comunitario en la UNS.

Profesora de Idioma Italiano (Asociación Dante Alighieri). Docente de nivel primario y secundario.

Siches 4041, Ingeniero White (8103), Buenos Aires, Rep. Argentina.

E-mail: debora.v.silenzi@gmail.com

Recebido para publicação em dezembro de 2018
Aprovado para publicação em maio de 2019